

---

## Resultados

### Encuesta 787442

---

Número de registros en esta consulta:	602
Total de registros en esta encuesta:	602
Porcentaje del total:	100.00%

---

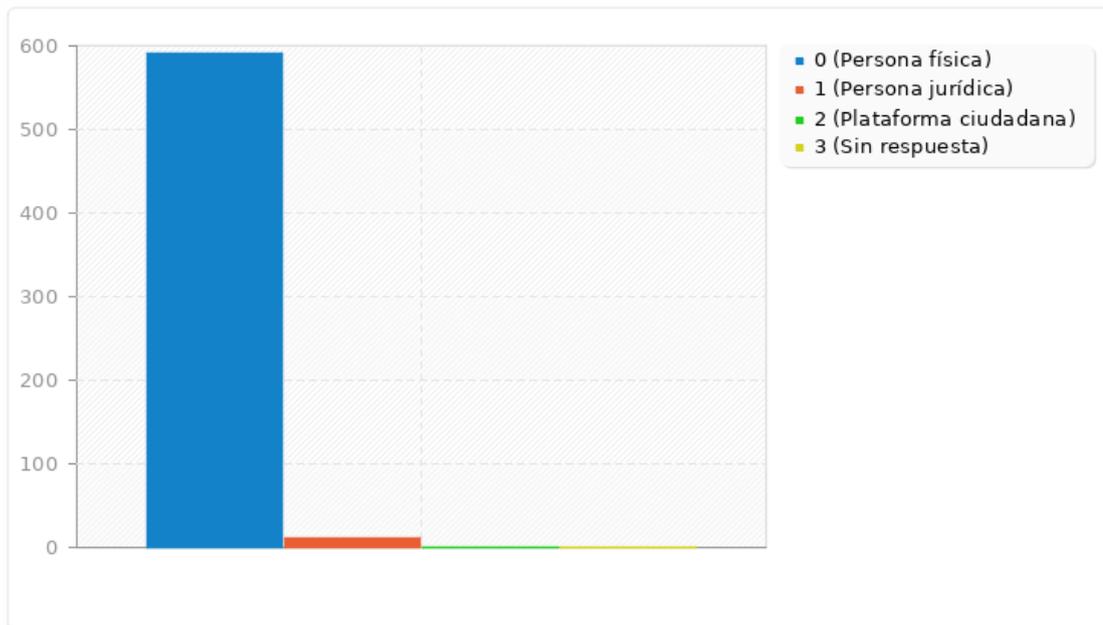
**Resumen para A0****Tipo de Persona**

---

<b>Opción</b>	<b>Cuenta</b>	<b>Porcentaje</b>
Persona física (A1)	591	98.17%
Persona jurídica (A2)	11	1.83%
Plataforma ciudadana (A3)	0	0.00%
Sin respuesta	0	0.00%

## Resumen para A0

### Tipo de Persona



---

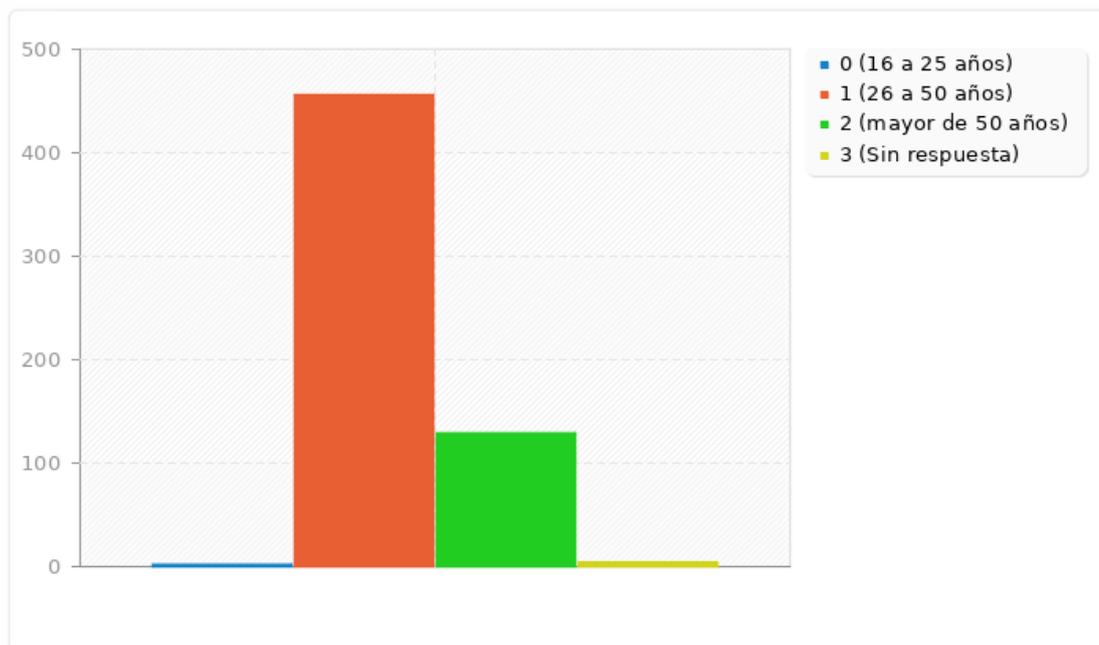
**Resumen para A11****Edad**

---

<b>Opción</b>	<b>Cuenta</b>	<b>Porcentaje</b>
16 a 25 años (A1)	2	0.34%
26 a 50 años (A2)	456	77.16%
mayor de 50 años (A3)	129	21.83%
Sin respuesta	4	0.68%

## Resumen para A11

### Edad



---

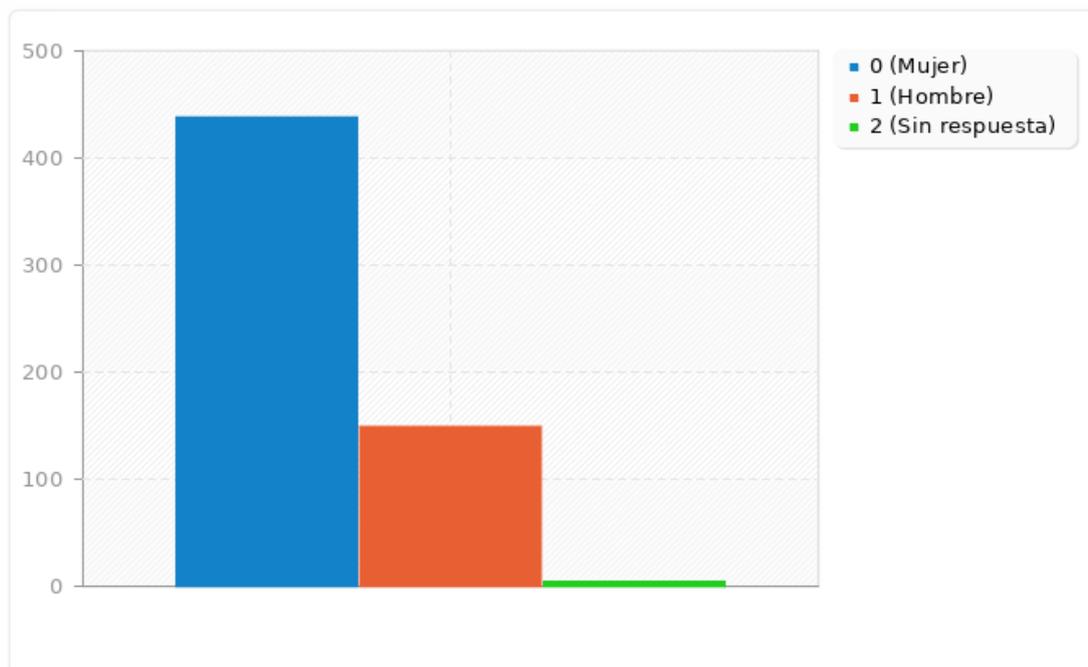
**Resumen para A12****Sexo**

---

<b>Opción</b>	<b>Cuenta</b>	<b>Porcentaje</b>
Mujer (A1)	438	74.11%
Hombre (A2)	149	25.21%
Sin respuesta	4	0.68%

## Resumen para A12

Sexo



---

**Resumen para A13**

---

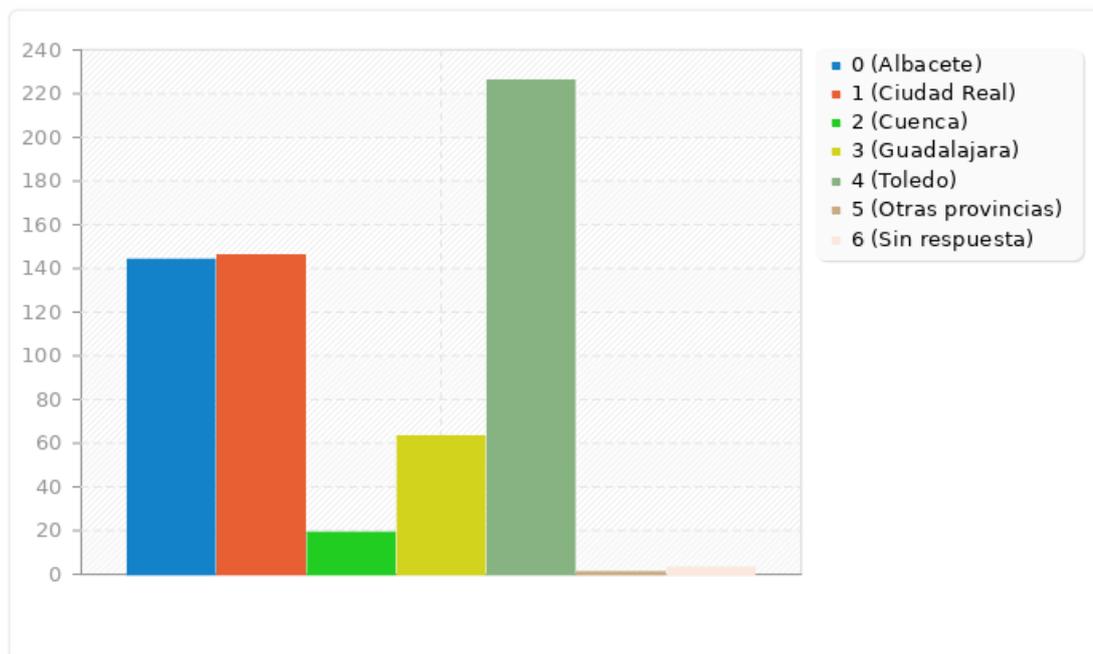
**Provincia**

---

<b>Opción</b>	<b>Cuenta</b>	<b>Porcentaje</b>
Albacete (A1)	144	23.92%
Ciudad Real (A2)	146	24.25%
Cuenca (A3)	19	3.16%
Guadalajara (A4)	63	10.47%
Toledo (A5)	226	37.54%
Otras provincias (A6)	1	0.17%
Sin respuesta	3	0.50%

## Resumen para A13

Provincia



---

## Resumen para A14

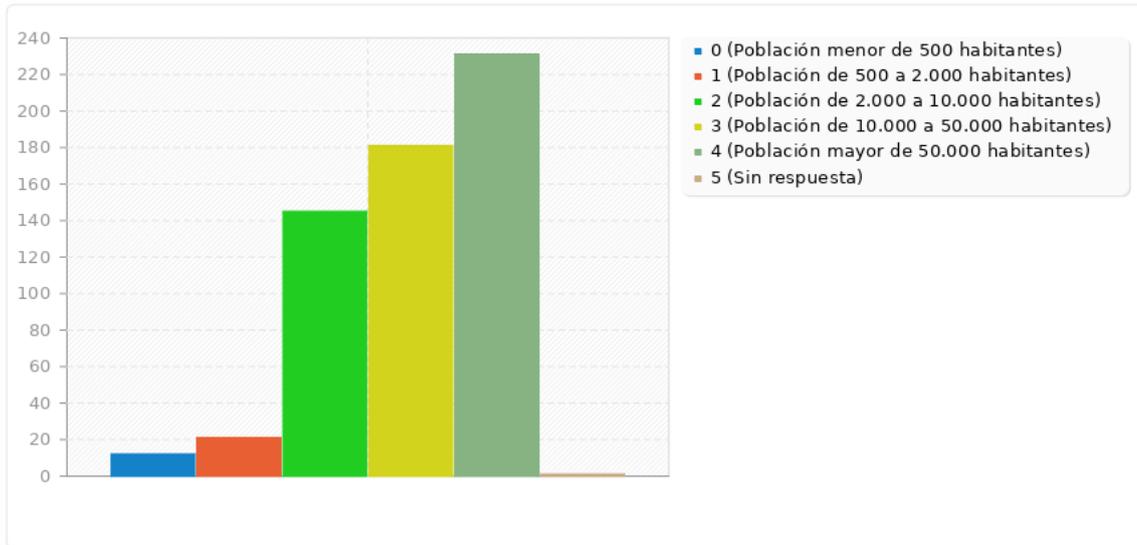
### Tamaño del municipio de residencia

---

Opción	Cuenta	Porcentaje
Población menor de 500 habitantes (A1)	12	2.03%
Población de 500 a 2.000 habitantes (A2)	21	3.55%
Población de 2.000 a 10.000 habitantes (A3)	145	24.53%
Población de 10.000 a 50.000 habitantes (A4)	181	30.63%
Población mayor de 50.000 habitantes (A5)	231	39.09%
Sin respuesta	1	0.17%

## Resumen para A14

### Tamaño del municipio de residencia



**Resumen para A21****Razón social o denominación de la entidad**

<b>Opción</b>	<b>Cuenta</b>	<b>Porcentaje</b>
Opción	11	100.00%
Sin respuesta	0	0.00%

<b>ID</b>	<b>Respuesta</b>
95	IESO "M <sup>a</sup> JESÚS PARRA ROMERO
100	Colegio Concertado Academia CEDES
441	CEIP SANTÍSIMO CRISTO DE LAS INJURIAS
770	CEIP Cardenal Cisneros
908	CEIP "Nuestra Señora de la Piedad"
948	CEIP BARRANCO CAFETERO
1161	CRA LOS ALMENDROS
1419	IES MARIA ZAMBRANO
1423	CEIP VIRGEN DE LOS LLANOS
1426	CEIP María de los Llanos Martínez
1503	COLEGIO MARISTAS SANTA MARÍA TOLEDO

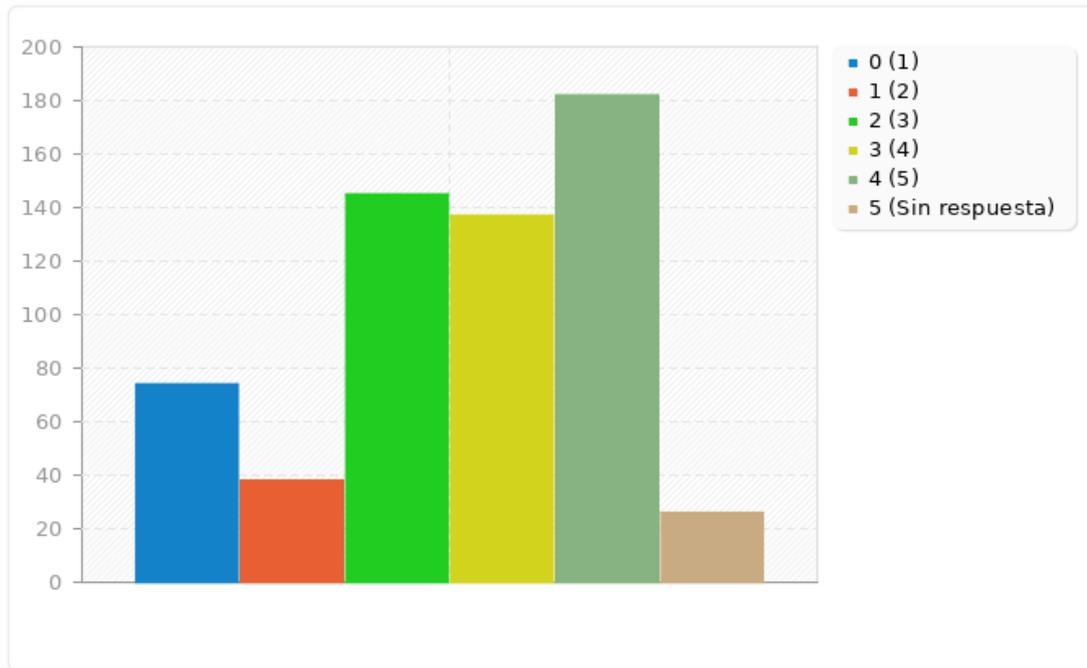
## Resumen para B10

I. PROBLEMAS QUE SE PRETENDEN SOLUCIONAR CON LA INICIATIVA ¿Qué opinión tiene acerca de los problemas que pretende solucionar la norma? Por favor, valore del 1 al 5 este epígrafe, siendo el uno "nada adecuados" y el 5 "totalmente adecuados"

Opción	Cuenta	Porcentaje	Suma
1 (1)	74	12.85%	19.44%
2 (2)	38	6.60%	
3 (3)	145	25.17%	25.17%
4 (4)	137	23.78%	
5 (5)	182	31.60%	55.38%
Sin respuesta	26	4.32%	0.00%
Media aritmética	3.55		
Desviación estándar	1.34		
Suma (Opciones)	576	100.00%	100.00%
Número de casos		0%	

### Resumen para B10

I. PROBLEMAS QUE SE PRETENDEN SOLUCIONAR CON LA INICIATIVA ¿Qué opinión tiene acerca de los problemas que pretende solucionar la norma? Por favor, valore del 1 al 5 este epígrafe, siendo el uno "nada adecuados" y el 5 "totalmente adecuados"



## Resumen para B11

### Comentarios

Opción	Cuenta	Porcentaje
Opción	192	31.89%
Sin respuesta	410	68.11%

ID	Respuesta
69	NO VEO POR NINGUNA PARTE LO QUE PRETENDE SOLUCIONAR LA NORMA QUE QUEREIS APROBAR, Y ESO QUE HE BUSCADO POR TODO EL SITIO. SOLO HABLA DE MODIFICAR LOS PLANES SOBRE CONTENIDOS BILINGUES.
82	En especial, que los centros puedan abandonar el programa sin problemas y/o que en los coles de primaria haya opción de optar por el "no bilingüismo"
90	Se está haciendo una segregación del alumnado por criterios lingüísticos. Lo más apropiado sería bajar las ratios y hacer desdobles en esta asignatura como también en lengua castellana y matemáticas. Dar otras materias en inglés produce un empobrecimiento de la lengua castellana y una inevitable reducción del temario. Además a asignaturas como las matemáticas le añade una complejidad añadida innecesaria.
100	Es muy importante el nivel de competencia del profesorado, siendo necesario un C1 sin lugar a dudas. Por otra parte, regular la certificación del alumnado me parece imprescindible para que conste el trabajo realizado.
104	Más importante que dar una asignatura en inglés, que al final lo único que hacen es memorizar vocabulario, lo verdaderamente importante sería disponer en el horario sesiones de conversación en el que aprendan a desenvolverse con el idioma.
108	Hay otros problemas importantísimos que se deberían plantear: - requisitos de acceso a Vía Bilingüe en los IES, como títulos oficiales del idioma e informes de finales de etapa de Primaria, siempre a juicio de los profesionales de la enseñanza. - Coordinación REAL entre las distintas áreas bilingües con tiempo específicamente dedicado a ello en el horario de los profesores
109	Al tener en pueblos pequeños sección de bilingüe, se están creando pequeños guetos. Los padres lo que ven es que en la sección no bilingüe van los alumnos con notas más bajas o los que no quieren estudiar y a la sección bilingüe los que tienen notas más altas y quieren seguir estudiando para hacer una carrera. Al mismo tiempo, al tener que dar los contenidos de las materias en inglés, se ha tenido que bajar el nivel de la materia y los alumnos no saben expresarse correctamente ante las dudas, al no ser su lengua materna. Debería apostarse por una educación de idiomas de calidad. Con profesores de lengua extranjera competentes. PERO EL RESTO DE MATERIAS (NO IDIOMAS) DEBERÍAN DARSE EN CASTELLANO.
134	La incorporación al proyecto Lingüístico debería ser abierto a todos los alumnos que lo deseen y en todo caso filtrados por una prueba de acceso por su nivel. También más flexible el abandono del proyecto
139	Entiendo que en educación la forma d enfocar los agrupamientos y las enseñanzas lingüísticas afectan a la organización general de los centros educativos, la equidad y la calidad del proceso de enseñanza- aprendizaje.
142	Creo que el Programa Bilingüe no funciona en estos términos, yo realizaría los siguientes cambios: 1º No impartiría áreas en inglés sino que aumentaría las horas de inglés en las aulas. 2º Dotaría a los centros de más especialistas de Lengua Extranjera Inglés que tengan el Grado en Inglés o en su caso nivel C1 (nunca B2). 3º Cambiaría la metodología de enseñanza de la lengua inglesa. No se comenzaría a escribir hasta el último curso del segundo ciclo de Educación Primaria y la gramática no se tocaría hasta el tercer ciclo de primaria. En Educación Infantil , primer ciclo y primer curso del segundo ciclo de primaria se aprendería a través de juegos, actividades, juegos de rol, situaciones cotidianas. 4ºDotaría a los centros de material necesario para que la clase de inglés un día fuese un restaurante, otro día un supermercado, otro día una estación de tren y lo basaría todo en aprender a hablar, tal como se aprende el idioma materno. 5º Suprimiría el complemento en dinero que se da a los docentes que desarrollan el

	Programa. No entiendo que se pague un suplemento por hacer tu trabajo. Si se hace de este modo también deberíamos dar un suplemento a aquellos docentes que desarrollan su labor a través de Proyectos de Innovación o aquellos que trabajan la digitalización, etc... En algunas ocasiones hay docentes con habilitación B2 que sufren dando las clases en inglés, que no están preparados y su pronunciación es horrible, pero no se salen por el complemento en la nómina.
148	Debe mejorarse la educación y el proyecto educativo en lengua castellana para que los infantes aprendan verdaderamente las materias. Si mezclamos idiomas y materias, al final no sabrán ni materia ni idioma. Reforzar la asignatura de idioma extranjero con profesorado nativo .
149	ME ALEGRO ME DEN ESTA OPORTUNIDAD PARA MANIFESTARME ACERCA DEL BILINGUISMO. COMO YA DIJE Y REITERO, AHORA CON MÁS MOTIVO, NO ESTOY EN CONTRA DE LOS IDIOMAS, CUANTO MÁS MEJOR. AHORA BIEN, QUE LO DEN PROFESORES ESPECIALIZADOS PARA ELLO Y DEL IDIOMA. CON MÁS VISIONADO DE PELICULAS, DOCUMENTALES, TERTULIAS, PROGRAMAS DE TELEVISIÓN EN INGLÉS. DE TODOS ES CONOCIDO COMO LOS PROFESORES SE HAN HABILITADO CON CURSOS RÁPIDOS PARA COGER PLAZA DELANTE DE OTROS PROFESORES QUE NO TIENEN LA TITULACIÓN. NO HAY QUE SACRIFICAR NINGUNA MATERIA PARA APRENDER INGLÉS, FRANCÉS, ALEMÁN O CHINO.
151	Creo que el problema más grave es que hay poco profesorado con las capacidades lingüísticas necesarias además de que los alumnos debería empezar el modelo bilingüe desde los 3 años y con más asignaturas en inglés. Creo que no solo el temario debe darse en inglés sino que se debería hablar en clase todo en inglés porque es la única forma de aprender un idioma
165	LOS PROGRAMAS BILINGUES SON UNA FORMA SEGREGACIÓN EN LOS CENTROS
196	Hay necesidad de mejorar el sistema bilingüe. Lo primero es que los profesores esten cualificados correctamente para dar la asignatura en Inglés. Y ya que se hace el esfuerzo de estudiar en inglés, que se contemple en el título de la ESO o Bachillerato.
198	Realmente no se sabe qué se pretende en la explicación de la propuesta qué se hace
212	Totalmente indispensable que la competencia lingüística del profesorado sea de C1 o superior. Por otro lado, la certificación del alumnado debería ser flexible, puesto que algunos alumnos tienen la opción de optar a un nivel superior al B1.
218	No se puede tener opinión al respecto ya que no se contempla el desarrollo de esas soluciones
238	No entiendo la pregunta... Son muy prácticos estos cuestionarios, para hacer las cosas más operativas pero, en mi opinión, no son claros y no permiten avanzar en muchos aspectos gran cosa. Este es uno de los casos... ¿Opinión sobre los problemas? ¿Qué problemas? ¿Particulares? ¿Generales? No creo que el pedir nuestra opinión con un 1 o un 5 suponga una mejora... Y más, sin saber si la "supuesta norma" va a intentar resolver qué tipo de problemas...
246	Es importante dejar de dar vueltas sobre un tema que se presenta como básico para la educación y cultura de un país desarrollado.
247	Me entristece mucho que siendo el bilingüismo fundamental en estos tiempos, tengamos que llevar a nuestros hijos a Academias privadas, ya que el nivel en los centros educativos públicos, es bajísimo, casi inexistente.
253	No creo que sea una pregunta que pueda resolverse con un formulario del 1 al 5. Se está pidiendo una opinión...una opinión no se mide del 1 al 5.
254	Es necesario que se eliminé el bilingüismo en asignaturas como ciencias
259	La enseñanza bilingüe en primaria sólo consigue que los alumnos aprendan, en la gran mayoría de los casos, algunos conceptos sueltos sobre la materia pero genera que muchos de esos contenidos no sean asimilados con la profundidad y la rapidez que le daría trabajarlos en castellano. Además, no todos los padres disponen de la capacitación necesaria para trabajar en Inglés algunas asignaturas, por lo que se hace muy difícil acompañar el proceso de enseñanza de nuestros hijos.
268	Estoy de acuerdo en que el nivel de bilingüismo de los docentes es actualmente un problema en el programa. Mis hijos han comentado en alguna ocasión que sus profesores hablan más en castellano que en inglés o que, los propios alumnos, han detectado errores.
279	Típico programa socialista donde se intenta agrupar a gente de bien con ocupas y lavar el coco con politicas inclusivas
285	Es necesario que puedan habilitarse a los docentes que ya están impartiendo el programa con la titulación de B2.
286	Es imposible valorar adecuadamente con la información que se aporta. Si se pudiera leer de manera desarrollada y adecuada, podría formarme una opinión al respecto.
290	Confío totalmente en la eficacia de esta consulta.

302	Creo que el nivel de las materias que se dan en inglés es muy bajo. Y que la lengua extranjera debe ser un vehículo para aprender, no el fin en sí. Es decir, en ciencias se deben aprender ciencias.
313	La competencia lingüística del profesorado es clave para poder desarrollar una clase en L2, pero también lo es la formación del profesorado en el enfoque AICLE, andamiaje y características de aplicación. Dudo cuales deben ser los criterios de selección para que el alumnado entre en un programa bilingüe, pero creo que la certificación puede ser plausible Además el profesorado AICLE precisa de un currículo adaptado, o de ciertas directrices a la hora de evaluar la L2, si lo que prima es la adquisición del contenido
321	Habría que abordar la necesidad de poner más sesiones de inglés y no asignaturas importantes como biología o geografía en inglés
324	Lo más importante es Nivel de competencia lingüística del profesorado
329	No todos los problemas son abordados.
348	Me parece fatal hay algunos niños que no se enteran de nada y salen del colegio sin saber nada
362	Los niños ni aprenden el contenido de la asignatura ni aprenden el idioma...aprenden el contenido como " Papa gallos" sin entender nada.
373	Prefiero que se quite el bilingüismo
378	Hemos comprobado que el bilingüismo no ha funcionado como decía la teoría, perdiendo la oportunidad de que nuestros hijos e hijas aprendan contenidos importantes para su futuro
387	Son puntuales los apartados a concretar, ¿un nuevo Decreto?. Ya se adapta a la LOMLOE pues los objetivos, competencias específicas... son las mismas que las del grupo correspondiente en Castellano, ¿qué se quiere decir con adaptarse a la LOMLOE?
392	Creo que el programa no es eficaz, tal y como se imparte en CLM
400	Es necesario cambiar el sistema nacional de aprendizaje de idiomas en centros públicos.
403	No tengo nada claro que se tengan en cuenta las aportaciones ciudadanas.
404	Deberían implementarse más aún los proyectos plurilingües. Debería proporcionarse temario real y efectivo en el idioma. Trabajo con unproyecto plurilingüe y sé de qué hablo. Los profesores de B2 que hayan dado clase antes, no se les debería retirar la competencia. Quedan muchos flecos, pero entre todos podremos solucionar algo que es esencial. Por mi parte, creo que: 1. Hay una falta de homogeneidad en la implementación de los proyectos bilingües y plurilingües: 2. Insuficiente formación del profesorado. Hay incluso profesores con B2 que ya dieron en su día proyectos de este tipo y que si se implanta un C1, se carecerá de profesorado. 3. Falta de recursos materiales pues no se disponen de los recursos materiales necesarios. 4. Desigualdad en el acceso a los proyectos, pues no todos los centros educativos ofrecen la posibilidad de participar en un proyecto bilingüe o plurilingüe. 5. Falta de evaluación integral
421	El problema no es la iniciativa a solucionar la prueba, el problema es el bilingüismo en sí y el cómo está planteado
428	Creo que esta asignatura trae mucho fracaso escolar .
432	No se donde se recogen y especifican los apartados a los que se refiere el enunciado: "modificar la regulación de los proyectos bilingües y plurilingües en los centros educativos sostenidos ...etc." donde están las modificaciones para poderlas votar...? No puedo encontrarlas o no me entero chatos!
442	Muy necesarios todos
473	No termina de atajar los problemas reales de la enseñanza de lenguas extranjeras.
482	Destacar que actualmente no esta especificada la problemática de dicha ley. Adicionalmente destacar que nuestro centro de enseñanza no ha concretado dichos aspectos entre los padres y madres.
487	El nivel de algunos docentes de la sección bilingüe no es el adecuado para fomentar la comunicación en una lengua extranjera dentro de un proyecto de estas características. Muchas veces, se acredita un nivel "en papel" que no es real, perjudicando así la calidad de la educación del alumnado.  En cuanto a la prueba de certificación lingüística, todavía este curso no nos explicamos qué ha sucedido con los resultados. Quizá, si queremos incentivar la participación del alumnado en el programa bilingüe, podrían disponer de otra oportunidad en la convocatoria extraordinaria, como alumnos Libres de la EOI que son, para evitar casos como los que han pasado este curso: alumnos que solo suspendieron una destreza, no fueron capaces de obtener el título.
499	Uno de los aspectos importante es cómo se aprueba la participación de un centro. NO puede ser solamente el claustro el que decida si participa o no porque el profesorado tiene otros

intereses para votar si quiere que el centro sea bilingüe o no. Debería ser el equipo directivo que si que conoce a su clasustro y sus capacidades para llevar a cabo un programa bilingüe. Los porfesores pueden elegir depeniendo de sus porpios intereses en cuanto a concursos de traslados pero no velando por el bien del centro y el alumnado por eso la incorporación de los centros no la puede elegir el claustro por votación.

502 Se queda corta, si quieren mejorar el programa bilingüe y que no se salgan los centros, deben poner un cupo extra para que salga pues con los únicos recursos habituales en los centros es muy difícil llevarlos a cabo. ¿En qué se diferencia un centro bilingüe de no bilingüe en cuanto a cupo de profesorado?.

parece que da respuesta a la inquietud del profesorado con B2 que lo imparte.

503 Me parecen adecuados los problemas que se van a intentar solucionar, pero me preocupa el cómo. La enseñanza de lenguas extranjeras es fundamental y se debe apoyar en mi opinión, a aquellos centros y equipos docentes, que deciden continuar en este proyecto, puesto que es muy enriquecedor para su alumnado. Es fundamental que este apoyo se realice contratando a más profesorado y lo que es fundamental con más auxiliares de conversación, ya que es algo muy escaso y es fundamental.

Además, se necesita formación continua para el profesorado, por ejemplo, viajes de inmersión como los que había antes en verano o como EL PUEBLO INGLÉS y han desaparecido. También cursos gratuitos de conversación y no todo online con docentes nativos o muy bien cualificados, más formación de calidad en metodologías, más apoyo a los centros que realizan proyectos etwinning y Erasmus, dotación específica económica para los centros con este tipo de proyectos para poder contar con bibliotecas bilingües y todo tipo de material didáctico en inglés y también plataformas en inglés o apps educativas de pago.

504 Lo de que hay que mejorar es que cuando no se cumple el requisito de un número mínimo de alumnos no sé realiza el bilingüismo y esos alumnos que lo han solicitado se quedan abandonados.

515 Me parece que el profesorado debería estar suficiente formado para poder impartir sus clases en otro idioma. Tanto estoy sufriendo el problema del "bilingüismo", como lo veo en otras familias cercanas a mi; una casa no se puede empezar por el tejado, habrá que tener una buena base en otro idioma para poder cursar materias en ese idioma. Ejemplo: no puede ser que en la clase de ingles de un 1º de primaria se este enseñando colores, animales, flores, etc... en definitiva VOCABULARIO, pero hay que cursar "SCIENCE" y explicar en ingles como se forma un volcán, y todo esto como tarea desde casa.

En definitiva, mi opinión, ¿se quiere bilingüismo?...perfecto, pero siempre y cuando los alumnos tengan una base buena en el 2º idioma, así mismo el profesorado sea suficientemente capacitado de repartir la clase en ese 2º idioma.

519 Creo que es fundamental, y hablo por experiencia propia, que cualquier programa, sea de la índole que sea, tiene que ser evaluado. En este caso, los alumnos y alumnas no son evaluados al termino de cada etapa educativa, lo que no ayuda a nada a ver resultados. Además el profesorado, tiene que estar cualificado, si no, es muy complicado utilizar la legua inglesa u otras lengua de manera vehicular en las aulas. Se tenderá siempre al uso del Castellano.

524 los niños no se enteran en las clases en inglés, no veo necesario aumentar los requisitos del profesorado general sino aumentar la calidad de las formación específica en lengua inglesa

526 El Decreto debería reformarse, de tal modo que la enseñanza bilingüe tuviera un sentido más práctico desde el área de inglés, estando otras áreas incluidas en ésta.

529 Es oportuno detenerse a reflexionar si los Programas Bilingües o Plurilingües se están llevando a cabo de la manera más adecuada.

Es fundamental reflexionar acerca del papel que le queremos dar a las lenguas extranjeras EUROPEAS (no solo al inglés) como PRIMERA o SEGUNDA LENGUA para contribuir en la construcción de una conciencia EUROPEA de nuestro alumnado.

540 Se necesita una norma en profundidad

544 En el colegio de mis hijos tenemos el bilingüismo y estamos muy contentos con ello. El equipo directivo y profesorado está muy involucrado con ello y es muy satisfactorio ver el nivel de inglés que están adquiriendo nuestros hijos

568 Se debería reconocer como problema la tasa de abandono de proyectos bilingües en Castilla-La Mancha, y buscar soluciones al respecto.

573 Creo que el principal problema que se debe abordar es que, al unir el área de Ciencias Naturales y Ciencias Sociales, se está obligando a los centros a impartir los saberes y a trabajar los criterios de ambas áreas en inglés, cuando los centros sólo teníamos autorización para impartir Ciencias Naturales. Esto va en contra de la normativa actual y pedimos que SE DE LA OPORTUNIDAD A LOS CENTROS DE ABANDONAR COMPLETAMENTE LOS PROYECTOS BILINGÜES TAL CUAL ESTABAN PLANTEADOS EN LA NORMA ANTERIOR Y SE PUEDAN INICIAR NUEVOS PROYECTOS AJUSTADOS

## A LA NUEVA NORMATIVA Y AL NUEVO CURRÍCULUM LOMLOE.

- 574 El proyecto bilingüe creo en mi humilde opinión que no les aporta los conocimientos a largo plazo si no tienen en casa el apoyo de progenitores que controlen el idioma en cuestión y lo practiquen habitualmente. Cada curso son temas troncales como sociales que llevan temas importantes que si son temas poco atractivos para ellos al realizarlos en otra lengua les resulta mas tediosos.
- 586 No es oportuno eliminar horas a los módulos de la propia especialidad de impartición
- 588 Es muy necesario solucionar el problema de la certificación lingüística del profesorado, ya que se admiten ciertas titulaciones para formar parte de estos proyectos que luego no dan la capacidad real al profesorado para impartir las materias en los idiomas de los programas bilingües.
- 596 Es necesario controlar qué alumnos pueden y no pueden entrar y/ o salir. Hay familias que se empeñan en que sus hijos entren sin tener el nivel adecuado y al revés hay familias que prueban un año y al siguiente deciden salir simplemente porque fuera del programa los alumnos sacan mejores notas en Inglés sin apenas esfuerzo. No hay coherencia en muchas familias/ alumnos.
- 627 Seria perfecto quitar el bilingue en la escuela de mis hijos ya que asi no entienden la teoria de la asignatura en cuestion
- 646 Se podrían abordar más problemas.  
Resulta muy complicado responder a esta consulta si no se acompaña de la norma y, sobre todo, del borrador donde aparecen las modificaciones. Si queremos que el ciudadano participe es importantísimo ponérselo fácil.  
Leer legislación ya de por sí es complicado
- 658 Es importantísimo el nivel de inglés del profesorado para que tengan la capacidad de hablar y enseñar en inglés en el aula con confianza. Cuanto más nivel tenga el profesor, más nivel adquirirán los alumnos. No se puede enseñar inglés dando instrucciones en castellano.
- 661 Que exista la posibilidad de que un centro educativo decida abandonar el proyecto bilingüe, no año tras año, ya que esto podría provocar dificultades en la organización del centro. Esto permitiría a los centros aumentar las horas de lengua extranjera para que el aprendizaje sea más eficaz. Actualmente, el proyecto bilingüe no está teniendo el efecto deseado y muchas familias se muestran reacias a estos programas.
- 662 Hay que fomentar más el estudio de lenguas extranjeras y eme sellar al profesorado no eliminar
- 689 considero que es urgente darle solución a este tema.
- 690 Los problemas no se van a solucionar con esas modificaciones. El bilingüismo no funciona tal como se ha implantado, faltan recursos, Personal formado correctamente/ y una continuidad fuera del horario escolar que muchas familias no se pueden permitir
- 706 Desde mi punto de vista el bilingüismo no ha alcanzado el nivel de éxito que se esperaba de él. Al final el bilingüismo desplaza contenidos que dan cultura a los niños/as y no lo aprenden como debieran ni en castellano ni en inglés. El nivel baja y al final los niños/as no conocen conceptos que son importantes para su nivel de conocimiento. En mi centro se ha venido dando desde que se instauró ya hace bastantes años, Science y Art. Hay un nivel de descontento bastante generalizado entre los padres. Ahora el claustro ha aprobado ampliar sociales para adaptarlo a la nueva ley. Hemos intentado como padres y como docente (soy madre y docente en mi centro) agotar los cuatro años que las instrucciones de junio de 2022 permitían, pero la ley al final da todo el poder de decisión al claustro, sin contar con los padres (a pesar de que se han recogido muchas firmas en contra de esta decisión). El claustro está formado por muchos componentes del equipo de bilingüismo ya que conforme se han ido jubilando los compañeros el perfil que ha llegado al colegio es casi en su totalidad de bilingüismo. Esto crea una balanza totalmente a su favor y a la hora de tomar una decisión de cara a, como he comentado anteriormente, agotar el tiempo que daba la administración para instaurar Sociales en inglés u otra opción, dentro de dos años votar si queremos salir del bilingüismo, la parte del profesorado o la parte de las familias (a las cuales a estas últimas no se les da ni voz ni voto) está totalmente desamparada.  
Me llevo bien con mis compañeros de bilingüismo y en confianza, muchos de ellos, se han sincerado con el hecho de que las DNL estén más remuneradas (cosas que encuentro totalmente injusta y desfavorable), hace que no sean objetivos. Los que me lo han dicho, a la hora de votar hubiesen votado otra cosa diferente ahora en esta ampliación de horas en DNL o dentro de dos años votarán en contra de quitar el bilingüismo puesto que finalmente repercute positivamente en su bolsillo.  
  
Desde mi punto de vista el bilingüismo no ha alcanzado el nivel de éxito que se esperaba de él. Al final el bilingüismo desplaza contenidos que dan cultura a los niños/as y no lo aprenden como debieran ni en castellano ni en inglés. El nivel baja y al final los niños/as no conocen conceptos que son importantes para su nivel de conocimiento. En mi centro se ha venido

dando desde que se instauró ya hace bastantes años, Science y Art. Hay un nivel de descontento bastante generalizado entre los padres. Ahora el claustro ha aprobado ampliar sociales para adaptarlo a la nueva ley. Hemos intentado como padres y como docente (soy madre y docente en mi centro) agotar los cuatro años que las instrucciones de junio de 2022 permitían, pero la ley al final da todo el poder de decisión al claustro, sin contar con los padres (a pesar de que se han recogido muchas firmas en contra de esta decisión). El claustro está formado por muchos componentes del equipo de bilingüismo ya que conforme se han ido jubilando los compañeros el perfil que ha llegado al colegio es casi en su totalidad de bilingüismo. Esto crea una balanza totalmente a su favor y a la hora de tomar una decisión de cara a, como he comentado anteriormente, agotar el tiempo que daba la administración para instaurar Sociales en inglés u otra opción, dentro de dos años votar si queremos salir del bilingüismo, la parte del profesorado o la parte de las familias (a las cuales a estas últimas no se les da ni voz ni voto) está totalmente desamparada.

Me llevo bien con mis compañeros de bilingüismo y en confianza, muchos de ellos, se han sincerado con el hecho de que las DNL estén más remuneradas (cosas que encuentro totalmente injusta y desfavorable), hace que no sean objetivos. Los que me lo han dicho, a la hora de votar hubiesen votado otra cosa diferente ahora en esta ampliación de horas en DNL o dentro de dos años votarán en contra de quitar el bilingüismo puesto que finalmente repercute positivamente en su bolsillo.

A las familias en general les crea bastante angustia las Science y una forma de "tenerlos contentos" son las notas. Al final con esto, desde mi punto de vista, se baja el nivel de conocimientos en castellano y el nivel de exigencia en las DNL.

No veo tampoco justo la forma de eliminar el bilingüismo. ¿Por qué si se decidiera salir, un niño que va a empezar el curso que viene en Sociales en inglés no podría abandonarlo hasta que terminara su etapa en Primaria? ¿Por qué no se hace del mismo modo que se instaura? Mis niños, que están en primero y han empezado a dar Sociales en castellano, ¿por qué no tienen que acabar su etapa en Primaria en castellano? Veo totalmente injusto la forma de entrar y salir del bilingüismo, está totalmente la balanza a favor de este último.

En definitiva, los resultados del bilingüismo no están siendo como se esperaban (y puedo decir que yo he sido pro bilingüismo durante muchos años pero el ver cómo ha ido yendo me ha hecho sin duda cambiar de opinión). Se prometieron muchos recursos que no se están ofreciendo... ¿Cuántos nativos han venido a mi colegio desde que se instauró hace ya muchos años? Creo recordar de dos o tres, no más. Hubo un boom de profesores que vieron la oportunidad de entrar en el funcionamiento sacándose un título de inglés y el nivel de estos dista mucho de ser óptimo. El sacar un título sin que hayas salido fuera a aprender inglés no garantiza la calidad de la enseñanza en las DNL (tampoco lo garantiza el hecho de haberse formado fuera de España) y esto lo han reconocido muchos de ellos.

710	Quitar el bilingüismo de los Colegios públicos
719	Entiendo que dar una asignatura como Ciencias en inglés hace que los niños memoricen sin saber realmente cómo se llaman en español algo tan sencillo como las partes de una planta o flor por ejemplo.
733	Más que exigir un C1, lo que se debería exigir es que cada cierto tiempo renueven su formación con cursos. Como docente de inglés, opino que un idioma hay que seguir manteniéndolo, no es adquirir un nivel por adquirirlo y ya olvidarse.
740	No proporcionan acceso al texto del proyecto; no puedo opinar sobre algo que no he leído.
762	el bilingüe no se debe de dar en materias troncales, sino en plástica o educación física
770	Solicito, que se siga teniendo la posibilidad de impartir Natural Science y Ciencias Sociales, de forma separada, y no dando en inglés toda el área de Conocimiento del Medio. Ya que por un lado nos encontramos con el descontento de las familias si así fuera, y así nos lo han hecho llegar. Por otro lado, no se cuenta con los suficiente recursos humanos. Es una lástima que se caigan del programa bilingüe muchos colegios por estos motivos.
775	Los profesores deben de tener un nivel de inglés de bilingües o ser nativos para poder ofrecer un bilingüismo real y de nivel. No deben de dar clases profesores que de vergüenza oírles hablar en inglés para eso es mejor no tener un proyecto bilingüe, castellano 100%.
777	No estoy de acuerdo con dar las materias en bilingüe pero sí reforzar el inglés. Mi hija no ha elegido bilingüe pero es una estudiante excepcional. Al no tener bilingüe no tiene acceso a la llamada 7ª hora de inglés, algunos viajes y por supuesto la certificación del B2 que se ofrece a los alumnos de bilingüe. No quiero que mi hija reciba asignaturas como matemáticas o biología en inglés, lo que hacen es se aprendan de memoria fragmentos y bajan el nivel muchísimo.
791	Los problemas son adecuados, pero a ver qué solución se da para mejorar este proyecto, Porque para llevar a cabo un proyecto así lo primero que hay que tener profesorado con la titulación adecuada, mínimo C1, como ocurre en otras Comunidades. Y sino hay profesorado pues que se elimine.

805	Actualmente, el bilingüismo es un fracaso. Los niños no aprenden inglés y, además, sacrifican el aprendizaje de las ciencias, asignatura bonita a la par que complicada. Considero que se debe reforzar el aprendizaje del inglés de otra manera y dar las ciencias en castellano.
815	Creo que es necesario intentar dar solución, dentro del programa bilingüe, a aspectos como la diversidad de alumnado con el que nos encontramos en el aula, incluso sin conocimientos previos de la lengua extranjera.
819	El programa bilingüe está mal planteado, sería más eficaz dedicar más horas a la enseñanza del inglés que dar otra asignatura en inglés
824	El nivel en el idioma de los maestros y profesores debe ser mucho más exigente si van a dar una asignatura completa.
832	No encuentro la norma. Este formulario no está claro.
846	Actualmente el profesorado tiene un nivel muy bajo de inglés esto repercute en el sistema educativo, disminuyendo las horas lectivas en este idioma y no llegando al mínimo establecido
851	No se encuentra la memoria. El principal problema a abordar debería ser el fracaso del programa de bilingüismo.
854	Todas las normas de cualquier proyecto deberían valorarse y actualizarse.
855	Está claro que el bilin
886	Es necesario revisar los programas de bilingüismo puesto que esta dificultando en gran medida el aprendizaje de áreas tan importantes como las ciencias, debido a la dificultad del vocabulario en lengua extranjera.
897	No sirve para nada
901	creo que no hay que solucionar problemas solo educar a los niños que tienen que estudiar
908	En el área de Science no es recomendable impartir la parte de Historia en inglés, el alumnado de E. Primaria se cansa, lo ve muy denso.
909	Nos parecen necesario y pertinente que se solucionen.
913	Ver comentarios en el siguiente epígrafe.
918	Me parece interesante la posibilidad de realizar pruebas de certificación del alumnado.
919	Hay problemas más urgentes y más importantes:

En una parte considerable de los centros (entre la cuarta y la tercera parte) no se separa al alumnado bilingüe y no bilingüe para la clase de inglés, siendo ésta la más importante de cualquier proyecto bilingüe, ya que apoya y facilita el trabajo de las materias DNL y se puede adaptar a las necesidades especiales de este alumnado (distinta temporalización de contenidos en 1º, mayor importancia de las destrezas orales y la comprensión escrita en todos los cursos, y de la expresión escrita en los niveles superiores, mayores necesidades de práctica de inglés oral para facilitar la interacción en inglés en el aula DNL, preparación específica de destrezas orales y escritas para los exámenes de B1,...) sólo si le puede impartir clase por separado.

Persiste la necesidad de una evaluación rigurosa y minuciosa de los programas bilingües, que formaba parte de los compromisos de la administración en los primeros compromisos singulares que se firmaron y en alguna de las siguientes leyes educativas, y que nunca llegó a llevarse a cabo. La única información que los sucesivos servicios de inspección nos han solicitado rara vez ha ido más allá de la mera recopilación de datos numéricos sobre alumnado y profesorado participantes, que por otro lado se incluyen cada año en los informes que el coordinador cumplimenta y envía a los coordinadores de los programas bilingües de la Consejería, y cuyas conclusiones, cuando se han difundido entre los centros que tienen un programa bilingüe, no pasan de recordarnos el número de centros con programas bilingües.

A este respecto, la Consejería se comprometía en el artículo 36 del Decreto 47/2017, que se publicó el 25 de julio de 2018, a realizar “un seguimiento periódico del funcionamiento de los proyectos autorizados, elaborándose, además informes generales trienales que serán puestos a disposición de la comunidad educativa.” Sin embargo, en la Orden 27/2018, de 8 de febrero no se mencionaban estos informes trienales ni se ha recibido ninguno aún, a pesar de los seis años transcurridos, con lo que seguimos sin disponer de un instrumento útil para que cada centro pueda valorar y mejorar la calidad de su programa.

La universidad ya no nos facilita los resultados en la EVAU de nuestro alumnado bilingüe de forma separada del no bilingüe, por lo que no podemos seguir evaluando la calidad de nuestro programa en función de dichos resultados, como hacíamos hasta el curso 2021-22, usando la única herramienta de evaluación medianamente objetiva de que disponemos para este cometido.

La limitación de las horas de inglés semanales nos ha obligado a eliminar 16 horas semanales de matemáticas de nuestro proyecto bilingüe, siendo ésta una de las materias que más fácilmente se prestan a su enseñanza en inglés, a pesar de los muchos prejuicios infundados en contra de esta afirmación, y la única que contribuía a mejorar espectacularmente el dominio oral del lenguaje matemático en nuestro alumnado.

- 939 Debe regularse, la titulación necesaria del docente para impartir asignaturas bilingües, con un mínimo de c1 en el caso de secundaria y b2 en primaria.
- 948 Creo que es necesario realizar una consulta pública respecto a los programas bilingües, ya que no ha habido una "buena pedagogía" a la hora de transmitir los aspectos positivos de este programa. Hay que FOMENTAR EL BILINGÜISMO Y TRANSMITIR LAS BONDADES DEL PROGRAMA, PERO NO SOLO "POLITICAMENTE", SINO HACER ESFUERZOS EN LA MISMA LÍNEA QUE LA DIGITALIZACIÓN Y CODIGO ESCUELA 4.0"  
 Esto no quita, que cada vez ha habido menos recursos (accedes al auxiliar de conversación cada x años) y no se "ha apostado fuerte" por este programa realizando una dotación de recursos personales para favorecer la comunicación oral en inglés tanto en educación infantil y primaria. Creo que sería muy importante que hubiera un cupo extraordinario de 1 docente para centros de una línea de más de 1 docente para centros de dos líneas con perfil de inglés para los centros con programa bilingüe.  
 También creo que habría que fomentar/obligar la realización de actividades de formación a los docentes que impartan el programa y a la participación de actividades en inglés con otros centros de la localidad o fuera de ella.
- 953 La sustitución de las enseñanzas bilingües de troncales por más sesiones de inglés.  
 Aprovechar la asignatura de proyectos para hacer proyectos en inglés.
- 959 Nivel de competencia lingüística del profesorado: tener en cuenta que en centros con programas bilingües que llevan mucho tiempo en funcionamiento puede existir una plantilla estable que funciona bien con un nivel de competencia de B2. Exigir C1 al profesorado de nueva incorporación. Priorizar la estabilidad de la plantilla en el programa permitiendo la continuidad del profesorado que ya lleva tiempo formando parte del mismo.  
 La prueba de certificación lingüística del alumnado es demasiado pronto (en torno al mes de marzo).  
 Permanencia en el programa: debe existir un compromiso de la familia a permanecer en el programa durante los cuatro años de duración. Las salidas del programa deben ser suficientemente motivadas ( no ocurre en la actualidad) y teniendo muy en cuenta la valoración del equipo docente, además de la opinión de la familia.
- 972 Disminuye el nivel de competencia general de los ciclos formativos al tener que adaptar contenidos al nivel lingüístico que se considere, p.e. inglés.
- 979 REITERO QUE NO LO VEO FAVORABLE YA QUE LOS NIÑOS AL CAMBIO A SECUNDARIA LES CUESTA MUCHO EL APRENDIZAJE, DESDE MI PUNTO DE VISTA AL TENER YA 2 MAYORES EN SECUNDARIA ME HE DDO CUENTA QUE HAN MEJORADO AL QUITARSE DE BILINGÜE
- 981 Estoy en contra de que se impartan clases de C.Naturales Y C.Sociales en ingles(Conocimiento del medio), ya que lo único que aprenden los niños es el vocabulario y no la materia en si . Creo que eso conlleva un nivel bajo en cultura general. A cambio se debería dedicar más tiempo a la asignatura de Inglés.
- 994 Los profesores que formen parte del programa bilingüe deben de tener al menos una formación de C1. Además, aquellos profesores que tengan un título C2 deben de tener más sueldo (al igual que antes había una diferenciación entre B2 y C1).  
 Para las oposiciones a cuerpos docentes, tener el título de C2 debería de dar más puntuación que tener los títulos de B2 o C1.
- 996 No solo hay que solucionar los problemas de los proyecto sbilingües o plurilingües, sino la situación de las lenguas extranjeras en general.
- 1000 No estoy de acuerdo porque los niños no comprende luego las cosas en español
- 1006 Me parece perfecto poder decidir la exclusión del bilinguismo porque los nos no aprenden ni inglés ni ninguna de las asignaturas impartidas en inglés
- 1013 No sabemos si en realidad esto llegará a su destino
- 1014 Yo tengo dos niñas una en infantil y otra en 3 de primaria y lo veo un fracaso para los niños por qué no se enteran.
- 1015 No estoy de acuerdo con las asignaturas en bilingüe
- 1024 No creo q se solucione nada, prefiero un buen aprendizaje en la asignatura de inglés y q las demás asignaturas se den en castellano y q los niños aprendan el vocabulario nuestro, no el extranjero dando temas q cuando hagan la evaluación se olvidan totalmente de lo que han aprendido.
- 1035 Los proyectos bilingües no son nada efectivos, nos están bien planteados y solo generan un

menoscabo en el aprendizaje del alumnado sin ni siquiera suponer un avance en el dominio de la lengua extranjera.

Me postulo totalmente en contra de estos proyectos y, por supuesto, de las modificaciones que se preste den, que no supondrán ninguna mejora en un problema de base.

- 1040 No me gusta nada el bilingüe y a los niños los atrás y no aprenden a estudiar no lo entienden y eso los hace de no querer estudiar.
- 1050 El bilingüismo es un proyecto que ha demostrado sus fallas y que está caducado
- 1061 Estoy en contra del bilingüismo, no aprenden los niños solo memorizan
- 1063 EL BILINGÜISMO ES UNA UTOPIA DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LOS RECURSOS QUE SE DISPONEN, YA QUE, PARTIMOS DEL HECHO QUE LA MAYORIA DEL PROFESORADO NO ES BILINGÜE Y POR TANTO, EL APRENDIZAJE TAMPOCO LO SERÁ, Y NO ESTOY DE ACUERDO CON BAJAR EN NIVEL ACADÉMICO DE LOS NIÑ@S, PARA ADAPTARLO A LO BÁSICO QUE PUEDAN APRENDER DE LA MATERIA TRADUCIDA AL INGLÉS.
- 1064 El bilingüismo es un atraso en la educación y aprendizaje de nuestros hijos. No soluciona nada, está demostrado y debe haber colegios sin el mismo para dar oportunidades
- 1067 No queda muy claro a que problemas se refiere, pero creo que si que se debería solucionar ya que no es muy efectivo.
- 1068 Considero que uno de los grandes problemas es el hincapié en dar asignaturas troncales en inglés. puesto que el área de lengua extranjera engloba muchas aspectos curriculares. El fracaso del bilingüismo en muchos centros, se debe a la dificultad en el área de science en los centros de primaria, notando una desmotivación por parte de los alumnos hacia esa asignatura.
- 1077 Considero que se debe poner en valor los proyectos bilingües y plurilingües, porque en algunos sitios están perdiendo interés porque consideran que no son adecuados.
- 1078 La norma relativa al bilingüismo es tan mala que debe ser revisada o eliminada.
- 1079 Nos genera un problema el no poder continuar más allá de dos años con la posibilidad de impartir "Science" en inglés y "Sociales" en español. Teniendo en cuenta que en la mayoría de los colegios bilingües la mayor carga horaria y académica es "Science". Si se opta por:
- A- Impartir "Conocimiento del Medio" todo en español, se tendría que abandonar el programa debido a que sólo se podría impartir Educación Física (en el caso de nuestro centro). Con lo que perdería una gran carga académica, y con el agravante de que en la mayoría de los centros los profesores de Ed. Física no están capacitados para ello de forma efectiva.
- B- Impartir "Conocimiento del Medio" todo en inglés, pero, los tutores de primaria sólo impartirían dos asignaturas: "lengua " y "matemáticas", ya que el resto de áreas lo hacen especialistas.
- 1087 No resuelve los principales problemas que genera el bilingüismo en el resto del alumnado.
- Agrupamientos con una ratio mayor que los bilingües.
  - Alumnos más desmotivados y que requieren una mayor atención individualizada.
  - Problemas disciplinarios en clase por la mayor concentración de alumnos disruptores.
  - Sobre carga laboral en los profesores no bilingües.
  - Romper los agrupamientos para hacer desdobles en muchas materias y así no poder tomar medidas grupales con los alumnos.
- 1090 Hay un problema generado por no poder continuar más allá de dos años con la posibilidad de impartir "Science" en inglés y "Sociales" en español. Teniendo en cuenta que en la mayoría de los colegios bilingües la mayor carga horaria y académica es "Science", si se opta por:
- A.- Impartir "Conocimiento del Medio" todo en español, se tendría que abandonar el programa debido a que sólo se podría impartir Educación Física... Con lo que se perdería una gran carga académica, y con el agravante de que en la mayoría de los centros los profesores de Ed. Física no están capacitados para ello.
- B.- Impartir "Conocimiento del Medio" todo en inglés, los tutores de primaria sólo impartirían dos asignaturas: "lengua" y "matemáticas", ya que el resto de áreas lo hacen especialistas.
- 1096 Formación lingüística del profesorado
- 1100 Introducir un plurilingüismo de verdad y efectivo, en el que se estudien lenguas como el francés, no el bilingüismo inglés-español que se está haciendo hasta ahora. Cambiar materias no lingüísticas en lengua inglesa por horas de conversación y desdobles.
- 1110 los proyectos bilingües solo son eficaces si se aplican bien.
- 1120 El bilingüismo tal y como está enfocado actualmente, me parece inadecuado y erróneo. Los niños no aprenden conceptos en su idioma y deben aprenderlo en inglés. Primero que adquieran conocimientos en su idioma y si queremos que aprendan otro idioma, aumentemos las horas de ese idioma.
- 1123 Ya que se va a elaborar un nuevo DECRETO para la REGULACIÓN DE LOS PROYECTOS BILINGÜES Y PLURILINGÜES, SERÍA NECESARIO ,MUY NECESARIO, DIFERENCIAR

LOS PROYECTOS BILINGÜES O PLURILINGÜES DE CENTROS DE PRIMARIO , SOBRE TODO , Y DE SECUNDARIO DEL IDIOMA : FRANCÉS. SE METE SIEMPRE EL BILINGÜISMO EN INGLÉS Y EL DE FRANCÉS EN EL MISMO SACO. Y AMBOS SON MUY DIFERENTES. CASI TODA LA FORMACIÓN QUE SE OFRECE DESDE EL CPRF VA DIRIGIDA A BILINGÜISMO EN INGLÉS. ESTÁ CLARO QUE ES MAYORITARIO, PERO LAS MINORÍAS, SOBRE TODO LOS CEIP CON PROYECTO BILINGÜE EN FRANCÉS, NECESITAMOS : SÁBERES BÁSICOS DISTINTOS A LOS DE INGLÉS, FORMACIÓN, AUXILIARES DE CONVERSACIÓN TODOS LOS CURSOS ACADÉMICOS, ETC, ETC. A LAS MINORÍAS HAY QUE APOYARLAS MÁS. ESTA ES MI OPINIÓN Y LA DE TODOS LOS MAESTROS QUE FORMAN PARTE DE LOS GRUPOS DE DOCENTES IMPLICADOS EN UN PROGRAMA BILINGÜE EN FRANCÉS.

- 1134 El bilingüismo no funciona.
  - 1144 Creo que los Centros bilingües no funcionan. Las asignaturas deben darse en castellano los niños aprenden más y adquieren mejor los conocimientos. Que pongan más horas de inglés específicas y con maestros con más formación.
  - 1150 El bilingüismo en nuestros colegios es un auténtico timo. No se mejora la competencia lingüística de nuestros hijos, está bajando el nivel de los niños en las áreas impartidas en inglés. Los niños están desmotivados, no les gusta dar ciertas áreas como la Sciences en inglés. Algunas familias no pueden ayudar a sus hijos a estudiar o trabajar en casa en las áreas impartidas en ingles. Muchos docentes tendrán acreditados nivel de B2, C1 o C2, pero una cosa es saber inglés y otra dar las clases en inglés.
- Quiten esta porquería y vuelvan a dar las clases en nuestro idioma, el que los niños y familias manejamos y con el que pensamos.
- Sugerencia: supriman horas de Proyecto, religión, valores cívicos y cambienlas por horas de "conversación en inglés" además de dar la propia asignatura de inglés, de este modo los niños trabajarán las áreas en su lengua materna y avanzarán en inglés, hablándolo que es como realmente se aprende.
- 1173 no va a solucionar nada
  - 1182 Pero me gustaría saber el cómo se van a solucionar.
  - 1191 Se debe cambiar la norma y adaptarla a las necesidades reales
  - 1193 Creo que son proyectos que aún están en vías de desarrollo y es necesario regularlos para que sean uniformes.
  - 1207 Creo que la norma debe de ser modificada y permitir que cada centro escolar pueda decidir qué asignaturas quiere impartir en inglés en cada etapa.
  - 1198 Ajustar el plan de plurilingüismo a las necesidades de cada centro. Debe existir diferentes escalas y niveles. Cada centro se adaptará a un nivel según sus necesidades y posibilidades.
  - 1208 La nueva norma debería dejar que cada
  - 1215 Hay más problemas a solucionar, como las asignaturas DNL.
  - 1232 Insuficientes
  - 1233 La transparencia e unificación son esenciales
  - 1251 Es necesario escuchar a las familias a la hora de su regulación puesto que somos las que más implicadas estamos en el proceso de aprendizaje de nuestros hijos
  - 1259 no sabemos
  - 1260 NO CONOCEMOS LA NORMA
  - 1261 No tengo información sobre los problemas que pretende solucionar la norma
  - 1262 Desconozco la norma que se aplica
  - 1269 El nivel de competencia lingüístico requerido para el profesorado no es suficiente para poder llevar a cabo el programa con unas garantías mínimas de éxito. Los alumnos deberían tener opción a pruebas de certificación lingüística con un nivel superior al actual.
  - 1274 No considero que estén igualados los niveles de inglés de las asignaturas impartidas en ese idioma, con el de la clase de inglés de los niños, por lo que supone la pérdida lectiva de esa asignatura
  - 1277 Este tipo de programa no está dando los resultados deseados
  - 1280 ES FUNDAMENTAL LA FORMACION BILINGUE DE LAS FUTURAS GENERACIONES POR LAS OPORTUNIDADES QUE BRINDA Y TODAS LAS PUERTAS QUE SE CIERRAN ANTE EL DESCONOCIMIENTO DE LA LENGUA INGLESA
  - 1283 SE DEBE SEGUIR APOSTANDO POR LOS COLEGIOS BILINGUES.

DEBE EXIGIRSE QUE LOS PROFESORES ESTEN PREPARADOS PARA DAR CLASES BILINGUES.

1285	Es absolutamente necesario modificar las instrucciones de bilingüismo para solucionar problemas como la dificultad para entender los contenidos de las DNL. Otro problema fundamental que existe actualmente es la escasez de auxiliares de conversación en los centros.
1316	Creo que se podría ampliar las horas de inglés, (ya que creo que es esencial el inglés en el día a día), pero ampliarlo en asignaturas más básicas como en plástica o música, no en ciencias naturales o sociales, ya que es una asignatura elemental e importante y de mucho estudio, donde una persona que se le dé mal el inglés, pero fantástico en ciencias, suspendería la asignatura y no aprendería ni una ni otra asignatura
1326	Desconozco el nivel lingüístico del profesorado por lo tanto no sé si es un problema para mejorar. No acaban sabiendo inglés ni hay pruebas de certificado para el alumnado. Abandonaría el proyecto bilingüe y plurilingüe del centro si de mi dependiese
1329	Hay que hacer un gran cambio en la metodología del proyecto, teniendo en cuenta el esfuerzo que supone para los centros que además están escasos en recursos personales con habilitación.
1340	Así no aprenden las asignaturas que se imparten en Inglés. Se dedican a aprender de memoria pero sin entenderlo.
1354	Creo que se debería mirar más el tema de ratios para una mayor calidad de la educación en general, cuanto más un segundo o tercer idioma. En una clase con tantos alumnos no se pueden desarrollar las destrezas necesarias para el dominio de un idioma.
1355	Pienso que son insuficientes.
1358	Pienso que está muy bien mejorar la comunicación lingüística tanto del docente como del alumnado, pero creo que el ámbito de bilingüismo se debería trabajar desde otro ámbito, no lo veo adecuado incorporarlo en las áreas (conocimiento del medio, artística...), creo que se podría incorporar como un proyecto para aquellos centros que deseen optar por el bilingüismo (por ejemplo ocupar la hora de proyecto dedicada a ello).
1384	Es necesario modificar la norma sobre proyectos bilingües/plurilingües y hacer una aproximación más realista del aprendizaje de las lenguas extranjeras, incidiendo en el enfoque comunicativo de estas y no utilizando áreas o disciplinas no lingüísticas para ello.
1388	Los proyectos bilingües no están nada adaptados al desarrollo del niño, puesto que no pueden estar dando de contenido verbos o estructuras sencillas en la asignatura de inglés y párrafos completos en las asignaturas de bilingüismo como puede ser science, no entienden el contenido. Creo que esto no se soluciona con la iniciativa, es un problema de gestión.
1394	El programa bilingüe no sirve para su cometido actualmente.
1409	Modificar el Artículo 21 apartado 2 para que el consejo orientador Sí sea vinculante. Nadie mejor que el profesorado sabe quién aprovecha el Plan y quién no; es un recurso muy valioso como para ser desperdiciado. Modificar artículo 25 apartado 1 para pasar de un B2 a un C1. O si no, que el profesorado con C1 esté por delante de los de B2.
1413	No entiendo el planteamiento de esta norma...por un lado dice abandono de los proyectos bilingües y por otro la acreditación del alumnado y especialización de los profesores...
1425	Entiendo que uno de los mayores problemas que tenemos en los centros es el poco o escaso reconocimiento de los alumnos que participan en el proyecto (más allá de la posibilidad de certificar el B1 en la EOI, cosa con la que las escuelas de idiomas tampoco están muy de acuerdo, no hay ningún reconocimiento). En el ámbito de la primaria, la necesidad de impartir ciencias naturales y sociales dentro de un mismo área es algo que tanto a los compañeros como a las familias no les parece buena idea. Es una pena que un centro como en el que trabajo yo, con proyecto bilingüe desde el 2007 tenga que plantearse abandonar por tener una sobrecarga de horario en inglés, ante la dificultad del profesorado para impartir esas asignaturas en varios cursos y el malestar del profesorado que no está habilitado. En nuestro centro, el profesorado PIDE ENCARECIDAMENTE poder separar las CCNN de las CCSS y no impartir ambas en inglés.
1430	Es necesario cambiar la perspectiva del bilingüismo.
1432	Es de vital importancia modificar los contenidos y materias de aplicación del proyecto de bilingüismo. Así como el revisar el nivel de dominio del profesorado encargado de su impartición.
1437	Partiendo de la base de que la idea primaria podía haber funcionado, los problemas originados son los que ahora se intentan solucionar, el proyecto puede funcionar siempre y cuando la administración no cambie la idea inicial de las señanzas bilingües.
1442	Vergonzoso, nefasto para los niños, muchos no se enteran en español cuanto ni bilingüe, nos estamos comiendo con patatas la tablets muy a pesar de la mayoría de los padres, y ahora ésto
1450	Desvincular el inglés de otras áreas, poner más horas en inglés como listening, speaking, etc
1455	Tal y como se imparte en nuestro centro ni se aprende inglés ni se aprende la materia de

	ciencias naturales. Aprenden la teoría de memoria sin adquirir conocimientos.
1460	Se debería dejar el bilingüismo para asignaturas no científicas que hacen que el alumno no desarrolle las competencias adecuadas ni en inglés ni en español.
1480	Hay que quitar el bilingüismo en conocimiento del medio porque no saben esas cosas en castellano.
1490	No entiendo exactamente la pregunta pero creo que el proyecto bilingüe actualmente no es el adecuado. A los niños darles science en inglés hace que pierdan conocimientos, y creo que sería más positivo apoyar con más horas de inglés pero las materias de conocimiento fundamental puedan aprenderlas en español. Es difícil asimilar esos conocimientos en español, hacerlo en inglés ya es una locura, implica el doble de estudio y que los resultados en cuanto a aprendizaje sean pobres.
1502	El problema no está en el nivel de formación del profesorado.
1510	El profesorado de disciplinas no lingüísticas no tiene un nivel de competencia adecuado, pues la mayoría ostentan un B2 El profesorado DNL tiene demasiados privilegios, como reducción del horario lectivo, complemento retributivo por cada clase bilingüe que imparte, complemento retributivo por acreditar nivel C1 o superior, grupos académica y conductualmente más exclusivos, lo que supone un agravio comparativo hacia el resto de docentes, en especial a los especialistas de inglés. Es entendible todos estos privilegios y complementos al inicio de un programa, para incentivar, pero no cuando el proyecto ya se ha consolidado. El profesorado DNL debe impartir séptimas horas si en el centro estos proyectos bilingües utilizan este horario extra, que suele asumir el departamento de inglés. También habría que revisar y controlar las materias no lingüísticas que entran en el proyecto, que sean adecuadas y no tengan una ratio de 3 alumnos.
1511	Lo más importante es el punto de adaptar el decreto. Creo que es totalmente necesario revisar aspectos que regulen los proyectos bilingües como el hecho de la obligación de impartir una asignatura troncal en el idioma del proyecto. Creo que la respuesta de los centros al anterior decreto ha sido muy negativa y que han sido muy numerosos los casos de abandono. Creo que la posible solución sería una nivelación que permita a los centros ajustar su contexto a la normativa. En cuanto a introducir mejoras, para mí la mas necesaria está en la prueba de certificación, creo que es un nivel bajo B1 el que obtienen los alumnos que llevan toda la trayectoria escolar en un programa bilingüe. El hecho de que no se consiga un nivel superior puede ser porque el programa no se está llevando de manera adecuada en los centros y una de las causas sería el encorsetamiento a que se les somete obligando a una carga lectiva en ingles superior a sus posibilidades, llevando al profesorado a impartir las clases con desidia y desilusión ya que es un carga de trabajo mayor.
1515	no estoy de acuerdo en el proyecto bilingue
1516	Es necesario que los niños entiendan el contenido de la asignatura y no sólo que aprendan inglés. Se puede fomentar con inmersiones lingüísticas
1526	Creo que no funciona el método . Los niños no aprenden ni en español ni en inglés.
1528	Para continuar con el bilingüismo como un programa de mejora de la calidad educativa, se debe realizar una apuesta importante por el programa a través de la modificación de varios aspectos que están a debate entre los propios maestros/as. 1) Más horas de inglés, además de los 4 periodos de inglés, ya que hay dos sesiones del proyecto de centro, este debe ir dirigido a realizar un proyecto de centro en lengua extranjera y como todavía no se llega al 25% mínimo establecido de 7,5 sesiones, el centro debería elegir reducir sesiones del resto de áreas para llegar a ese 25%. Es decir, 4 sesiones de inglés + 2 de proyecto + 1 o 2 sesiones extras en inglés que se quitarían de conocimiento del medio si el proyecto es de medio ambiente o de lengua castellana si es sobre la literatura inglesa, 1, 2 sesiones menos de artística si es sobre la música en países anglosajones. 2) Dotar de un cupo extraordinario de inglés en los centros bilingües para impartir clases de conversación. Este docente debería estar en plantilla en los centros mientras dicho centro participe en programa bilingüe. 3) Obligar a realizar actividades compartidas con centros bilingües de la localidad, provincia o región.
1530	No me gusta
1531	ELIMINAR EL INGLES EN EL AREA DE SCIENCE
1535	Me parece correcto que apliquen idiomas,pero NO de la forma excesiva que se están aplicando.
1547	No solo es necesario que los niveles del profesorado sean los adecuados sino más horas de inglés
1550	Hay que intentar implantar un modelo de bilingüismo eficiente y para eso hay que cambiar muchas otras cosas que no se contemplan.

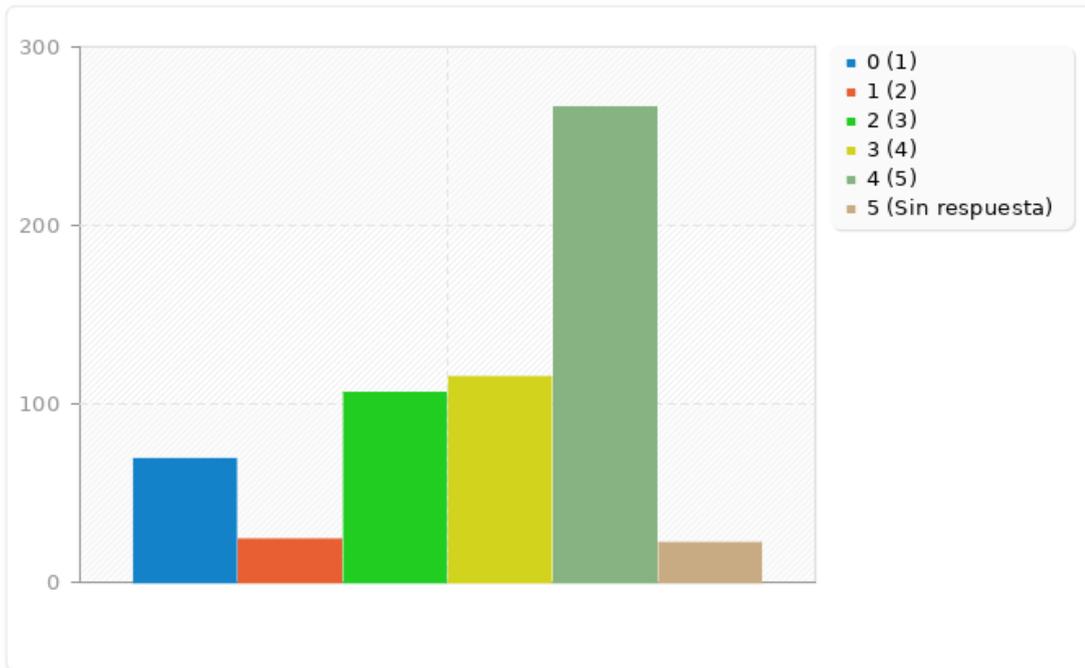
**Resumen para B20**

II. NECESIDAD Y OPORTUNIDAD DE SU APROBACIÓN ¿Cree que es necesaria y oportuna la aprobación de la norma? Por favor, valore del 1 al 5, siendo el uno "nada necesaria" y el 5 "totalmente necesaria"

Opción	Cuenta	Porcentaje	Suma
1 (1)	69	11.90%	16.03%
2 (2)	24	4.14%	
3 (3)	106	18.28%	18.28%
4 (4)	115	19.83%	
5 (5)	266	45.86%	65.69%
Sin respuesta	22	3.65%	0.00%
Media aritmética	3.84		
Desviación estándar	1.36		
Suma (Opciones)	580	100.00%	100.00%
Número de casos		0%	

### Resumen para B20

II. NECESIDAD Y OPORTUNIDAD DE SU APROBACIÓN ¿Cree que es necesaria y oportuna la aprobación de la norma? Por favor, valore del 1 al 5, siendo el uno "nada necesaria" y el 5 "totalmente necesaria"



## Resumen para B21

## Comentarios

Opción	Cuenta	Porcentaje
Opción	134	22.26%
Sin respuesta	468	77.74%

ID	Respuesta
69	VEO UN RETRASO BESTIAL EN OBLIGAR A LOS NIÑOS A APRENDER ASIGNATURAS EN INGLES. NI APRENDEN INGLES BIEN, NI SE ENTERAN BIEN DE LA ASIGNATURA. ESTO HACE QUE ADQUIERAN MENOR CULTURA GENERAL.
90	Es muy importante que estos proyectos estén regulados aunque lo mejor sería un verdadero proyecto que interese a todo el alumnado, no sólo a los que van bien en inglés u otro idioma.
100	Para toda la comunidad educativa es beneficioso regularlo y darle la importancia que realmente tiene.
104	Sí es necesaria, ya que ya no se adecúa a la realidad de los centros, ni a la normativa vigente.
109	En los objetivos no queda muy claro, cual es el objetivo en si. Simplemente dice: "modificar la regulación de los proyectos bilingües"... pero no cuál van a ser esas modificaciones.
139	Si, aunque depende del texto de la norma y de su capacidad de adaptarse a los cambios que surgen en la sociedad y en la educación
142	Creo que hay que cambiar la norma y darle el sentido que he expresado anteriormente. Dar un área como Conocimiento del Medio, Matemáticas, Filosofía, en Inglés resta capacidad de aprendizaje y desarrollo del alumnado. Cuando pensamos, lo hacemos en palabras. Los alumnos que han dado Sociales y Naturales en inglés tienen un vocabulario muy pobre en español y eso dificulta su desarrollo. INGLES SÍ PERO INGLÉS, el resto de áreas en Español. Además y para favorecer el desarrollo del inglés en todos los centros bilingües, los docentes deberían dirigirse a los alumnos, en cosas cotidianas (resolución de problemas en el patio,....) en inglés.
148	Lo que debe mejorar es la cualificación de los profesores, pues forman los pilares básicos de la sociedad, nuestros hijos
149	SI QUEREMOS INCLUSIVIDAD NO ES LA MEJOR MANERA DE HACER HETEROGENEIDAD CON PROGRAMAS BILINGUES Y LUEGO NO PODER LLEVAR A CABO PROGRAMAS ESPECIALES PARA CHICOS DIFERENTES FUERA DE SU AULA ORDINARIA.
170	Los proyectos actuales no están dando resultados satisfactorios
196	Siempre y cuando sea para mejorar y los contenidos que se den a los estudiantes sean los adecuados, con vocabulario correcto.
198	No conociendo el objetivo, y visto el fracaso que supone la enseñanza bilingüe y que como padres se observa debería eliminarse
238	Si se desconoce la norma, ¿Cómo es posible opinar acerca de la misma en ningún sentido? Porque no tengo claro que, si existen problemas, que evidentemente los hay, esta norma vaya a mejorarlos y no a empeorarlos.
246	No puede ser que a estas alturas nuestros jóvenes estudiantes y nuestros docentes tengan un nivel tan pobre de Inglés, no ya escrito y en cuanto a conocimiento de la gramática inglesa, sino a nivel conversacional.
247	Si, creo que hay que buscar otras formas de enseñanza de idiomas, por qué las actuales no están funcionando.
253	Expliquen la norma.
254	Es necesaria la aprobación de abandono del bilingüismo en materias troncales
259	Se debe trabajar el bilingüismo aumentando las horas de conversación, durante el curso, en el área de Inglés, no a costa de los contenidos de otras asignaturas.
279	Ni de broma, solo si nos queremos cargar el sentido común y el país
286	Es imposible valorar adecuadamente con la información que se aporta. Si se pudiera leer de manera desarrollada y adecuada, podría formarme una opinión al respecto.
290	Es necesario regular todo lo referente a la educación de forma concreta y práctica.
302	Creo que inglés se debe aprender en clase de inglés.
318	Ha bajado mucho el nivel académico en las materias bilingües
324	Lo más importante es Nivel de competencia lingüística del profesorado
329	Es necesaria porque la aplicación de normas anteriores no la ha cumplido ni la propia

	administración.
373	No se especifica <sup>8</sup>
387	Supongo que las razones que llevan a modificar la norma son claras y derivadas de hechos objetivos y generales, que beneficien al alumnado en primera instancia. Con beneficiar al alumnado me refiero a que mejoren sus posibilidades de un aprendizaje integral, amplio y real.
403	Sólo se enuncian algunos de los cambios pero no sabemos en qué van a consistir dichos cambios, por lo que es difícil poder opinar.
404	Absolutamente sí. Totalmente necesaria. Se abre un mercado laboral infinito. 1º. Se atendería las necesidades de una sociedad cada vez más globalizada. 2º. Mejoraría la calidad del sistema educativo. 3º. Se podría ayudar a cerrar la brecha de rendimiento entre los estudiantes de diferentes orígenes socioeconómicos.
421	Totalmente, ya que se necesita cambiar todo el proyecto
428	Si es necesario quitar esta asignatura
432	No se donde se recogen y especifican los apartados a los que se refiere el enunciado: "modificar la regulación de los proyectos bilingües y plurilingües en los centros educativos sostenidos ...etc." donde están las modificaciones para poderlas votar...? No puedo encontrarlas o no me entero chatos!
442	Hace tiempo que se tenía que haber hecho
456	La norma actual es suficiente pero faltan incentivos a los profesores y una posibilidad real de tener lectores nativos.
473	La norma no termina de estar bien enfocada.
482	Desde mi punto de vista ( educación primaria) y dentro de la adaptación del plan bilingüe, es totalmente innecesario y perjudicial para los alumnos la aprobación de dicha modificación dada la experiencia de estos cursos.
503	Tener muy en cuenta la opinión de los maestros y maestras en este proceso, los equipos docentes tienen mucho que decir y se les debe escuchar. Tratar de no imponer asignaturas como ocurrió con Science y que los centros puedan elegir las asignaturas que quieren dar en inglés. Por ejemplo, la asignatura de proyectos podría ser muy interesante, implementar sesiones de fonética en inglés en todos los cursos de primaria con auxiliares de conversación, desde infantil hasta primaria. Valorar positivamente la implementación y darles más publicidad, por el esfuerzo que se hace extra por parte de todo el profesorado para que los niños/as aprendan una nueva lengua.
506	La norma pretende regular los programas bilingües, sin tener en cuenta las distorsiones que se ocasionan para el resto del alumnado no bilingüe, que se concentra en clases por encima de la ratio (más de 30 alumnos) y agrupando en muchos casos alumnos que necesitan un apoyo extraordinario. En definitiva, los programas bilingües acaban siendo una distinción entre "buenos y malos alumnos", lo que puede considerarse como un problema de "inclusión" educativa de aquellos alumnos más desfavorecidos.
524	no veo oportuno endurecer los requerimientos
540	El bilingüismo en muchos centros es solo teórico o es bilingüismo en detrimento de los contenidos. Lo he podido ver en mi trabajo.
544	Creo que podría mejorarse, incluyendo alguna hora de Speaking y listening Además, creo que se podrían evaluar a los alumnos la final de cada ciclo para ver la evolución
573	<b>ES IMPRESCINDIBLE ESTA NUEVA NORMATIVA QUE VENGA A REGULAR LOS PROYECTOS BILINGÜES ADAPTÁNDOSE AL NUEVO CURRÍCULUM LOMLOE.</b>
574	Deberían de desaparecer en los centros educativos y que reforzaran el idioma que opten con profesores nativos o mejor preparados para que salgan con un nivel de idiomas alto. Pero también debería de existir centros educativos bilingües/trilingües para aquellas familias que quieran optar a este tipo de educación.
588	De un tiempo a esta parte muchos centros están saliendo de los programas bilingües, hay que aprobar una norma que regule el acceso de los centros a estos programas y los requisitos para participar para que los centros tengan claro si pueden realmente implantarlos.
627	Sería perfecto quitar el bilingüe. Quizas poner alguna hora de conversacion en ingles
661	Es crucial abordar las serias dificultades que enfrentan los centros educativos con las titulaciones y las horas bilingües.
662	Más idiomas
686	Es necesaria porque la asignatura que dan en ingles no aprenden nada, ni ingles ni la asignatura.
689	totalmente.
706	Según he referido anteriormente estoy de acuerdo con que se modifique y apruebe
710	Quitar el bilingüismo de los colegios públicos

719	Creo que es necesario un cambio en la metodología del Bilingüismo. Trabajar más la lengua inglesa sin sustituir una asignatura en español
740	No proporcionan acceso al texto del proyecto; no puedo opinar sobre algo que no he leído.
757	Es necesario actualizarla de acuerdo a la actual ley
762	me parece que habría que estudiar cada caso ,teniendo en cuenta la opinión de los padres y madres
775	Si es capaz de mejorar o rectificar todos los errores que ha habido desde el principio en el proyecto bilingüe, bienvenida sea.
801	El sistema tal cual está, no es viable ni está dando resultados
805	Necesita un cambio urgente. El bilingüismo, como lo conocemos hasta ahora, no funciona, no existe.
815	Todo lo que sea para mejorar la calidad de enseñanza de nuestro alumnado, es necesario.
846	Considero que es esencial aprender inglés a una edad temprana, no hacerlo puede repercutir en la carrera profesional de nuestros hijos.
851	Es necesaria una norma que establezca que los profesores que den clase en un programa bilingüe cuenten con el título C1 o C2 en la materia, y durante infantil las clases sean bilingües, es la única forma de alcanzar más tarde los objetivos.
886	Es necesaria ya que se está viendo en los colegios el fracaso escolar de los alumnos y la frustración de los y las maestras para que aprendan los niños en ciertas áreas como son las ciencias.
908	Sí es necesaria para regular la áreas, en Secundaria hay unas Matemáticas bilingües, es una instrumental de toda la vida, no se ve claro este área. En Primaria, la parte de SCIENCE, no la parte de Historia.
909	Hacia mucho que no había cambios y hay que adaptarse a las novedades y necesidades de los nuevos tiempos.
913	Desde la experiencia personal como docente en un centro educativo y sin ánimo de generalizar, entiendo que existen varias dificultades que los proyectos bilingües generan en la vida cotidiana del centro: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los alumnos no bilingües se han venido reuniendo en agrupamientos procedentes de dos grupos de referencia distintos. Gran parte de este alumnado, con el paso del tiempo, ha hecho valer también, digamos, un “estatus” en el que predomina un ambiente que, de manera espontánea y para hacerse notar, genera tanto poco trabajo y atención en las clases, como conductas contrarias a las normas de convivencia. Indisciplina, en definitiva. Esto dificulta sobremanera el desarrollo de las clases en estos agrupamientos.</li> <li>• Como consecuencia de lo expresado en el punto anterior en los agrupamientos no bilingües el desarrollo del currículo de la materia se ve bastante mermado. Esto supone que, el alumnado no bilingüe, llega con bastantes carencias al final de la etapa obligatoria.</li> <li>• Por la experiencia vivida en los últimos cursos, muchos de los alumnos, al saberse fuera del “estatus” bilingüe, crean sus propias reglas tanto fuera como dentro de las clases, apreciándose con más intensidad en este alumnado la falta de respeto, la poca participación activa, la falta de interés en el ámbito académico, etcétera; con las consecuencias negativas que esto acarrea para el buen clima de igualdad y convivencia que debe de ser objetivo para todos los miembros de la comunidad educativa.</li> <li>• A diferencia del profesorado de agrupamientos con alumnos bilingües, el profesorado de agrupamientos con alumnado no bilingüe no dispone de ninguna hora de coordinación para hacer frente a las dificultades que sus agrupamientos presentan. Además, los alumnos de los agrupamientos no bilingües suelen impartir un número elevado de horas, de las 30 semanales, fuera de su grupo de referencia, con lo que las reuniones de evaluación, al referirse éstas a grupos de referencia, caen en muchos aspectos en "saco roto", sobre todo para aquellos docentes que imparten clase en estos agrupamientos, ya que sólo tienen a algunos alumnos del grupo al que se refiere la reunión de evaluación.</li> <li>• Como consecuencia de los puntos anteriores y, más allá de la importancia del Proyecto Bilingüe, opino que, a su vez, tal Proyecto también interfiere notablemente en los principios de igualdad e inclusividad del centro, sobre todo en aquellos alumnos no bilingües que, durante toda la Educación Secundaria Obligatoria, se ven obligados a formar parte de agrupamientos no bilingües con las dificultades subrayadas anteriormente. Del mismo modo, el profesorado que imparte clase en estos agrupamientos no bilingües se ve abocado a adaptar de manera también notable, tanto el currículo de la materia, como el plan de convivencia, con la consecuente sobrecarga de trabajo, a diferencia del profesorado que imparte clase de su materia en un grupo de referencia normal o en un agrupamiento de alumnos del proyecto bilingüe.</li> <li>• Al menos en mi centro, tengo la impresión de que, la ilusión inicial de un Proyecto Bilingüe, no lo es ya tanto ya que, por todo lo expresado en los puntos anteriores, y puede que por más motivos que a mí se me escapan, observo una preocupante grieta en el Plan de Igualdad y Convivencia del centro.</li> </ul>

919	En la Ley Orgánica 3/2020 no se mencionan los programas bilingües.
921	Porque luego viene el fracaso escolar. Esta muy bien aprender inglés pero tienen q aprender la ciencias en español aunque luego el examen sea en inglés. Necesitan comprenderla primero en español y todo se lo explican en inglés.
937	Los programas plurilingües necesitan ser modificados ya que tanto el profesorado como las familias están descontentas.
948	Como he dicho es necesaria la revisión del decreto, así como el cambio de alguna normativa. Debería haber la posibilidad de quitarse del programa lingüístico de un año para otro, siempre y cuando la mayoría de la comunidad educativa lo estime oportuno (a partir del 65%), y no realizar un abandono progresivo, ya que si la comunidad educativa considera que no está funcionando el programa, debería ser viable esta opción. También debe regular la certificación de los alumnos, teniendo la posibilidad del alumnado de participar en las pruebas de nivel cuando considere que está preparado e incluso acceder a las EOI cuando superen la prueba B1 aunque no tengan 16 años.
953	Con el modelo actual es difícil atender a la diversidad y los contenidos aprendidos en inglés no son tan útiles para los alumnos en contextos reales, al ser contenidos de ciencias o matemáticas.
959	Sólo en lo que se refiere a su adaptación a la LOMLOE
972	Los mismos que en el apartado anterior
979	CREO QUE DEBERIA ESCUCHAR UN POQUITO A LOS PADRES Y VALORAR LAS QUEJAS SOBRE EL BILINGUE
981	Es necesario mas clases de Ingles, pero no el resto de asignaturas.
994	Se debe ofrecer a los profesores bilingües una formación específica en CLIL, que facilite el desarrollo y conocimiento de la materia propia que se imparta, así como el conocimiento del idioma.
996	Es realmente muy necesaria la elaboración y aprobación de la norma, pero como digo, no solo para los proyectos bilingües y pluriingües.
1006	Si, para salir del falso bilinguismo
1014	Me gustaría que nos dejen a los padres de opinar si queremos bilingüe para nuestros hijos puestos que vemos que los niños no se enteran y se agobian mucho sobre el bilingüe
1024	Creo q los colegios bilingues o plurilingues son un atraso en el aprendizaje de los niños
1035	Lo que se hace necesario es la eliminación de los programas bilingües tal y como están planteados, no proponer modificaciones sobre programas que no funcionan.
1040	Creo que no es ir una reforma para quitarlo
1050	Totalmente necesario acabar cuanto antes con un proyecto bilingüe que ha demostrado que no funciona
1061	En contra del bilingüismo
1064	El bilingüismo es un atraso en la educación y aprendizaje de nuestros hijos. No soluciona nada, está demostrado y debe haber colegios sin el mismo para dar oportunidades
1067	La aprobación de la norma es necesaria siempre y cuando se adapte de forma eficiente.
1078	Es necesario aprobar una norma que modifique e incluso elimine la norma sobre el bilingüismo.
1079	Es necesaria una nueva norma, pero nos gustaría haber podido acceder al borrador previo para poder opinar también en base a medidas que se propongan.
1087	No es necesaria porque no modifica apenas nada y no da solución a los problemas que conlleva el bilingüismo.
1100	Aprobar el desarrollo del plurilingüismo de verdad y efectivo, en el que se estudien lenguas como el francés, no sólo el bilingüismo inglés-español que se está haciendo hasta ahora. Deberían plantearse otra forma de promover el aprendizaje de lenguas extranjeras: más práctica de la competencia comunicativa en vez de estudiar Sociales o Naturales en inglés. Eso no sirve para nada.
1110	Toda adaptacion es necesaria
1123	ME REITERO EN LO EXPRESADO EN EL APARTADO I.
1134	Hay que modificar el programa.
1144	Más horas de inglés bien dado y las demás asignaturas en castellano con todo el contenido completo.
1150	El bilingüismo en nuestros colegios es un auténtico timo. No se mejora la competencia lingüística de nuestros hijos, está bajando el nivel de los niños en las áreas impartidas en inglés. Los niños están desmotivados, no les gusta dar ciertas áreas como la Ciencias en inglés. Algunas familias no pueden ayudar a sus hijos a estudiar o trabajar en casa en las áreas impartidas en inglés. Muchos docentes tendrán acreditados nivel de B2, C1 o C2, pero una cosa es saber inglés y otra dar las clases en inglés.  Quiten esta porquería y vuelvan a dar las clases en nuestro idioma, el que los niños y familias manejamos y con el que pensamos.

	Sugerencia: supriman horas de Proyecto, religión, valores cívicos y cambienlas por horas de "conversación en inglés" además de dar la propia asignatura de inglés, de este modo los niños trabajarán las áreas en su lengua materna y avanzarán en inglés, hablándolo que es como realmente se aprende.
1161	Se debe contemplar a los CRAs con varios niveles y/o etapas en el mismo aula, dando más flexibilidad en su organización. Dotar a los CRAs con proyecto de bilingüismo del suficientes especialistas de lengua inglesa, ya que normalmente los especialistas de inglés deben ser tutores para evitar itinerancias. Adaptar las condiciones de abandono a los CRAs ya que actualmente al tener varios niveles en un mismo aula, al abandonar unos estarían dentro del programa (DNL en inglés) y otros fuera, dando las mismas áreas en lengua castellana.
1173	No la veo necesaria, lo que si se necesita son mas horas de ingles, no horas de ingles en otra asignatura, porque los niños ni la aprenden en ingles ni la aprenden en español y se quedan en el limbo en cuanto a conocimientos y a la hora de llegar al instituto donde se supone que tienen que llegar con un nivel en esta asignatura de conocimiento del medio, no lo tienen. Se lo aprenden de memoria para sacar los exámenes y ya esta. Si tienen que dar ingles de esta manera si o si, hacerlo en otras asignaturas que no sean tan importantes, por ejemplo música, educación física....
1182	Pero me gustaría saber el cómo se van a solucionar.
1191	El sistema actual no es satisfactorio
1193	Si, por su necesidad de equiparación con proyectos similares de fuera de nuestra comunidad autónoma.
1207	Es necesario la aprobación de una nueva norma que valore los problemas de abandono que nos hemos encontrado en los distintos centros y tomar medidas modificando aquello que no funciona.
1197	Es oportuno puesto que es importante que los centros puedan tener una mayor flexibilidad a la hora de decidir el número de horas que mejor se ajusten a las necesidades del centro. Para así evitar el abandono del programa bilingüe como está ocurriendo con algunos centros.
1198	Ajustar el plan de plurilingüismo a las necesidades de cada centro. Debe existir diferentes escalas y niveles. Cada centro se adaptará a un nivel según sus necesidades y posibilidades.
1208	Aprobar una nueva norma que sea flexible con las asignaturas de bilingüe.
1215	Sí, añadiendo otras soluciones a otros problemas como el escrito en la primera pregunta.
1222	Somos sus tutores y somos quién decidimos la educación de nuestros hijos
1232	Sería necesaria si abordara una reforma mayor del modelo de plurilingüismo, que actualmente no está funcionando.
1233	Cuanto antes se unifiquen criterios , más pronto se pueden aplicar. Una vez aplicada, se podrán beneficiar todas las entidades a todos los niveles
1259	desconozco
1260	SIN CONOCER LA NORMA NO PUEDO VALORARLA
1261	No sé si es necesaria porque no tengo el conocimiento suficiente
1262	No tengo opinión
1274	Suprimir el bilingüismo
1280	SI LO CREO. DEBEMOS GARANTIZAR LA CONTINUIDAD EN EL SISTEMA BILINGUE DE LOS NIÑOS QUE YA ESTUDIAN EN ÉL Y GARANTIZAR IGUALDAD DE OPORTUNIDADES A LAS SIGUIENTES GENERACIONES. DEBEMOS MEJORAR LA CALIDAD DEL SISTEMA EDICATIVO EN LUGAR DE RESTAR POSIBILIDADES A QUIENES LAS QUIERAN APROVECHAR
1283	SI QUIERE QUITAR O DAR LA POSIBILIDAD A CESAR LA ACTIVIDAD BILINGUE NO DEBE APROBARSE, LA PARTE DE QUE LOS ESTUDIANTES RECIBAN UN CERTIFICADO ME PARECE NECESARIO.
1306	Son proyectos que en algunas localidades tienen 20 años de trayectoria y debe valorarse de manera legal y permanente.
1316	Creo que se debería adaptar la metodología a más versátil y divertida y en inglés-español, no solo inglés y hacerlo más ameno
1326	Ya que no se contempla la retirada del proyecto bilingüe si modificaría el cambio de asignaturas principales a ser realizadas y explicadas en nuestro idioma a otras secundarias por lengua extranjera
1330	Creo necesario ajustar los programas plurilingües en los centros de primaria, ya que actualmente no se están obteniendo buenos resultados. La LOMLOE nos da la oportunidad de enfocar a esos programas plurilingües a las sesiones desinadas a " proyectos" lo cual beneficiaría a todo el alumnado sin detrimento de los alumnos de inclusión educativa. En la actualidad las áreas a las que se ligan los programas plurilingües afectan negativamente a la adquisición de contenidos por parte del alumnado, por lo que creo muy oportuno su ajuste o

	su eliminación.
1354	Creo que se debería mirar más el tema de ratios para una mayor calidad de la educación en general, cuanto más un segundo o tercer idioma. En una clase con tantos alumnos no se pueden desarrollar las destrezas necesarias para el dominio de un idioma.
1355	Por supuesto, es muy importante actualizar la normativa al currículo vigente.
1358	Creo que es necesaria aprobar una norma que establezca unos objetivos claros de bilingüismo, pero también tener en cuenta la necesidades de cada centro y alumnado.
1384	Es muy importante debido a la relevancia del aprendizaje de lenguas extranjeras para el desarrollo personal y profesional en la vida actual, siempre y cuando se haga desde una perspectiva comunicativa y significativa de la enseñanza de idiomas.
1388	Creo necesario un cambio en la forma de gestionar el bilingüismo, la opción que está ahora mismo no es la más acertada.
1409	Modificar el Artículo 21 apartado 2 para que el consejo orientador Sí sea vinculante. Nadie mejor que el profesorado sabe quién aprovecha el Plan y quién no; es un recurso muy valioso como para ser desperdiciado. Modificar artículo 25 apartado 1 para pasar de un B2 a un C1. O si no, que el profesorado con C1 esté por delante de los de B2.
1425	Estamos esperando la aprobación para poder decidir sobre la continuidad en el programa.
1437	Siempre mejor que la situación actual.
1450	El actual programa tiene muchas deficiencias.
1502	Es necesaria una nueva normativa que se adapte a los cambios en la nueva ley: que deje libertad a los centros bilingües para segregar sociales y naturales y no tener que dar todo en inglés pues supone una carga extra tanto para el alumnado como para el profesorado.
1510	El profesorado de disciplinas no lingüísticas no tiene un nivel de competencia adecuado, pues la mayoría ostentan un B2 El profesorado DNL tiene demasiados privilegios, como reducción del horario lectivo, complemento retributivo por cada clase bilingüe que imparte, complemento retributivo por acreditar nivel C1 o superior, grupos académica y conductualmente más exclusivos, lo que supone un agravio comparativo hacia el resto de docentes, en especial a los especialistas de inglés. Es entendible todos estos privilegios y complementos al inicio de un programa, para incentivar, pero no cuando el proyecto ya se ha consolidado. El profesorado DNL debe impartir séptimas horas si en el centro estos proyectos bilingües utilizan este horario extra, que suele asumir el departamento de inglés.
1511	Me parece necesario un cambio y una revisión de la normativa que regula los proyectos educativos por lo que creo que es necesaria y oportuna la aprobación .
1526	Creo que un cambio debe de tener siempre y cuando sea para mejorar el aprendizaje de los niños.
1528	Para continuar con el bilingüismo como un programa de mejora de la calidad educativa, se debe realizar una apuesta importante por el programa a través de la modificación de varios aspectos que están a debate entre los propios maestros/as. 1) Más horas de inglés, además de los 4 periodos de inglés, ya que hay dos sesiones del proyecto de centro, este debe ir dirigido a realizar un proyecto de centro en lengua extranjera y como todavía no se llega al 25% mínimo establecido de 7,5 sesiones, el centro debería elegir reducir sesiones del resto de áreas para llegar a ese 25%. Es decir, 4 sesiones de inglés + 2 de proyecto + 1 o 2 sesiones extras en inglés que se quitarían de conocimiento del medio si el proyecto es de medio ambiente o de lengua castellana si es sobre la literatura inglesa, 1, 2 sesiones menos de artística si es sobre la música en países anglosajones. 2) Dotar de un cupo extraordinario de inglés en los centros bilingües para impartir clases de conversación. Este docente debería estar en plantilla en los centros mientras dicho centro participe en programa bilingüe. 3) Obligar a realizar actividades compartidas con centros bilingües de la localidad, provincia o región.
1531	OBLIGAR A TENER TITULACIÓN OPORTUNA PARA IMPARTIR, DIGASE C1
1550	Es oportuna, pero no con los cambios que se proponen.

---

**Resumen para B30**

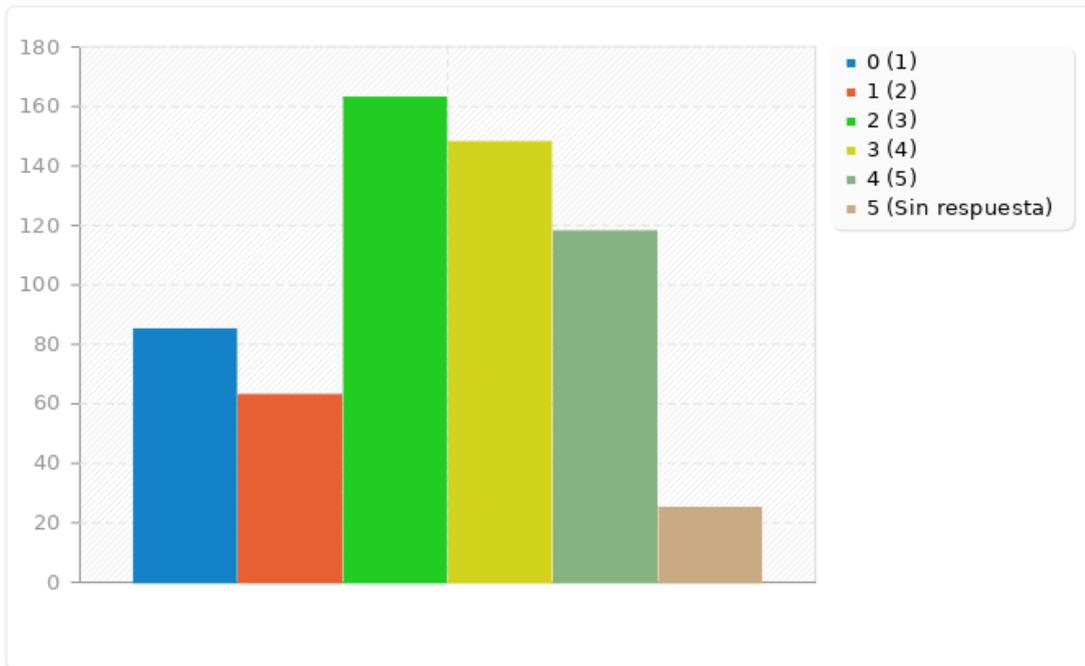
III. OBJETIVOS DE LA NORMA ¿Considera que los objetivos que persigue la norma son suficientes? Por favor, valore del 1 al 5, siendo el uno "nada adecuados" y el 5 "totalmente adecuados"

---

Opción	Cuenta	Porcentaje	Suma
1 (1)	85	14.73%	25.65%
2 (2)	63	10.92%	
3 (3)	163	28.25%	28.25%
4 (4)	148	25.65%	
5 (5)	118	20.45%	46.10%
Sin respuesta	25	4.15%	0.00%
Media aritmética	3.26		
Desviación estándar	1.31		
Suma (Opciones)	577	100.00%	100.00%
Número de casos		0%	

### Resumen para B30

III. OBJETIVOS DE LA NORMA ¿Considera que los objetivos que persigue la norma son suficientes? Por favor, valore del 1 al 5, siendo el uno "nada adecuados" y el 5 "totalmente adecuados"



## Resumen para B31

## Comentarios

Opción	Cuenta	Porcentaje
Opción	108	17.94%
Sin respuesta	494	82.06%

ID	Respuesta
69	REPITO QUE NO VEO POR NINGUNA PARTE LOS CONTENIDOS DE LA NORMA. SOLO SE HABLA DE MODIFICAR. NO SE SI PARA BIEN, O PARA MAL.
82	Sería necesario ver la eficacia real de la implantación del estos programas para los cuales muchos padres no estamos de acuerdo pero no nos queda más remedio que inscribirles en el proyecto bilingüe ya que no hay otra opción en el cole de nuestro pueblo y, en secundaria, optar por el no bilingüismo significa, en muchos casos, meterles en una clase con un nivel muy bajo, con problemas de convivencia...
90	Por lo anteriormente expuesto considero que no
100	Siendo tan importante, los objetivos deberían ser más para cubrir todas las bases. Hay que profesionalizarlo más.
104	Otro objetivo debería ser el proporcionar al alumnado más oportunidades de hablar y expresarse en otra lengua extranjera
108	Hay otros problemas importantísimos que se deberían plantear: - requisitos de acceso a Vía Bilingüe en los IES, como títulos oficiales del idioma e informes de finales de etapa de Primaria, siempre a juicio de los profesionales de la enseñanza. - Coordinación REAL entre las distintas áreas bilingües con tiempo específicamente dedicado a ello en el horario de los profesores
109	En los objetivos no queda muy claro, cual es el objetivo en si. Simplemente dice: "modificar la regulación de los proyectos bilingües"... pero no cuál van a ser esas modificaciones.
134	No creo que sean suficientes. El proyecto debería plantear más transversalidad, alcanzando a la totalidad de alumnos de un centro, que no ocasione una selección de grupos de alumnado favorecido frente a los no bilingües. Que las calificaciones de los estudiantes no se vean "engordadas" por pertenecer al proyecto. Que el profesorado del proyecto no disponga de más horas de formación o complementarias frente a sus compañeros que no imparten clases bilingües. La coordinación del profesorado no bilingües es igualmente necesaria...
139	No puedo valorar los objetivos que persigue la norma sin revisar una norma que no está escrita, no obstante considero que los objetivos son el aspecto más importante de la regulación, deben ser claros y concisos en su redacción no dando lugar a malas interpretaciones
148	Quiero una educación publica de referencia, que asiente conocimientos
151	El objetivo debería ser conseguir que todos los alumnos sean plurilingües (mínimo inglés y francés)
170	No conocemos cuales son las normativas nuevas
196	Probablemente haya más cosas que mejorar, pero hay que empezar poco a poco. Si nos planteamos que no funciona, ya hemos dado un paso.
198	Debería abandonarse el bilingüismo en otras asignaturas, y potenciar directamente la asignatura de idioma
238	ídem
246	Es necesario que los objetivos se centren en primera instancia en la adquisición de una correcta comprensión y fluidez en lengua inglesa. La parte escrita, gramatical, se adquiere, al igual que en una lengua materna, una vez que la fase oral se ha completado. Cualquier otra manera de intentar aprender un idioma es errónea y perjudicial para el interesado.
247	Parecen positivas, pero por desgracia hasta que no se empiecen a llevar a cabo, no se sabrá si realmente, si son las correctas o por lo menos mejore lo actual
279	Ni de broma, solo si nos queremos cargar el sentido común y el país
286	Es imposible valorar adecuadamente con la información que se aporta. Si se pudiera leer de manera desarrollada y adecuada, podría formarme una opinión al respecto.
313	Considero que hace falta mayor formación del profesorado, no solo en L2, sino también en cuanto al enfoque AICLE. Para ofrecer un programa bilingüe de calidad debe existir mayor trabajo interdisciplinar, lo cual a menudo se complica por falta de coincidencia horaria Poner en valor al asistente de conversación y conocer cómo sacerle el máximo partido

324	Se debe aplicar sobre materias NO TRONCALES para no condicionar el resultado de la EVAU
329	Pues no, porque ya apluca excepciones a su propia norma.
348	Pienso que podrían preguntar a los padres que opinan
387	No se explicitan claros los objetivos. Tampoco se dice en base a qué se quieren modificar.
404	Mejoraría la competencia lingüística del alumnado en lenguas extranjeras. Eleva la calidad de la enseñanza. Reduciría el abandono escolar, al mejorar las oportunidades de inserción laboral.
432	No se donde se recogen y especifican los apartados a los que se refiere el enunciado: "modificar la regulación de los proyectos bilingües y plurilingües en los centros educativos sostenidos ...etc." donde están las modificaciones para poderlas votar...? No puedo encontrarlas o no me entero chatos!
442	Sobre todo el nivel de exigencia del profesorado que sea C1 en vez de B2 y que se obligue a todos los alumnos y alumnas bilingües a realizar la prueba final para la obtención del título B1 o superior
473	No son suficientes.
499	Tampoco se dan muchas explicaciones sobre lo que se va a modificar.
502	Deben consultar fundamentalmente a los equipos directivos de los centros bilingües que son quienes saben la problemática de los mismos. No puede ser que se realice una consulta a la población y no se haga una consulta a quienes gestionan este programa realmente.
503	Realmente en la información que nos han proporcionado no se tiene una gran idea de los objetivos, por eso entiendo que esta encuesta va a ser poco útil, sobre todo para las familias que no conocen tanto la norma. Al profesorado y a las familias nos da miedo que se utilice como una excusa para eliminar el bilingüismo de las escuelas, cuando creemos que aprender idiomas es fundamental para el futuro de los niños/as y la educación pública debe proporcionarles en la escuela pública, la educación de mayor calidad.
506	Regular los programas bilingües supone regular también los agrupamientos no bilingües.
515	Nada adecuados, deberían regular primero profesorado adecuado y un buen conocimiento del 2º idioma del alumnado.
524	aumentar el bilingüismo entorpece el aprendizaje del resto de materias
540	Se debería evaluar qué contenidos se alcanzan y si se enriquece el inglés util
568	Debe marcarse como objetivo mejorar la oferta de programas bilingües, resolviendo las reticencias que plantean entre la comunidad educativa. Propongo que en los centros de pequeño tamaño, y específicamente en zonas rurales, se establezcan mecanismos de flexibilidad para permitir que proliferen estos proyectos. Una plantilla de profesores más reducida no debería limitar el derecho al alumnado de esos centros a recibir enseñanzas bilingües, debiéndose adaptar los requisitos de duración de las enseñanzas o de número de asignaturas a impartir.
586	No es oportuno eliminar horas a los módulos de la propia especialidad de impartición
626	Creo que el problema del bilingüismo en nuestra comunidad no reside tanto en la formación del profesorado o la acreditación de competencias del alumnado que cursa las enseñanzas, sino en si es la forma más adecuada para conseguir cierta competencia lingüística en el alumnado.
627	Creo que debería de eliminarse el bilingüe.
646	Se podrían abordar más objetivos. ¿Por qué algunos programas bilingües funcionan y otros no? Si queremos mejorar la competencia bilingüe tendríamos que fijarnos en los programas que funcionan y fomentarlos.
662	Si la norma lo que quiere es reducir o eliminar no estoy de acuerdo
686	Lo importante es que la norma que se apruebe consiga los objetivos que se pretenden.
710	Quitar el bilingüismo de los colegios públicos
733	Como he dicho antes, el profesorado DNL debería hacer cursos de formación cada cierto tiempo. Obtienen muchas ventajas, reducción horaria, incremento de salario... Y deberían ser más presionados para ofrecer una educación bilingüe de calidad. Además, al alumnado se le debería exigir que respondan en inglés por ley para alcanzar sus criterios de evaluación. No tiene sentido que se matriculen voluntariamente en un proyecto bilingüe y que no estén obligados a usar el idioma en la evaluación.
740	No proporcionan acceso al texto del proyecto; no puedo opinar sobre algo que no he leído.
754	Formación del profesorado en lengua extranjera. Formación del profesorado en metodologías actuales, comunicativas y relacionadas con la lengua extranjera (contar con el British Council, por ejemplo). Regulación del puesto de asesor lingüístico en centros con el programa educativo bilingüe (PEB), contemplándolo como una figura docente desde el inicio de curso (1 de septiembre hasta 30 de junio) con todas las competencias y derechos que el profesorado interino funcionario.
762	En los pueblos donde solo tenemos un colegio ,creo que es muy importante la opinión de los

	padres en el tema del bilingüe, ya que no tenemos opción de elegir otro colegio.
775	Se necesitan más mejoras y sobre todo que sean reales.
805	A los padres se nos impone el bilingüismo por interés propio del equipo directivo.
824	Para tener un proyecto de bilingüismo adecuado considero que no se puede dar una asignatura utilizando gramática desconocida para el alumnado, al final, ni aprenden la asignatura ni el idioma. En muchos es hasta contraproducente pues al ver que no entienden lo que leen les produce frustración y abandonan la asignatura y odian el idioma que se pretende que aprendan
846	Cambiar el sistema educativo es muy complicado, incrementar el nivel de inglés en profesores o maestros que ya disponen de una plaza no es tarea fácil, supongo que debe hacerse de forma gradual.
851	No se ha encontrado la memoria con los objetivos.
854	Si. Con los recursos necesarios.
858	Algunos objetivos podrían extenderse aún más, a mi juicio. Por ejemplo, las facilidades para formación de profesorado y alumnado, a partir de experiencias inmersivas, "job shadowing", etc. Así mismo, establecería la adscripción de auxiliares de conversación a los centros bilingües.
886	Es necesario el abandono del programa bilingüe actual y una reestructuración, por ejemplo dando más horas lectivas de lengua extranjera en vez de impartir ciertas áreas en otro idioma.
913	Ver comentarios en el anterior epígrafe.
919	Todo el preámbulo de la ley está cargado de ideología política. La ley educativa que necesitamos es una que consensue las necesidades y deseos de la mayor parte de las familias con hijos, no sólo de los votantes del partido al que le toca gobernar.
921	Los problemas vienen luego cuando llegan al Instituto y se dan cuenta que no saben nada de la asignatura q han estudiado en inglés.
932	Desde mi punto de vista, creo que abordar los objetivos es un acierto, pero realmente después de que mi hijo haya cursado este sistema, no lo veo bien. Desde mi punto de vista, creo que quizás se debería de valorar que el idioma cursado en bilingüe (nosotros optamos por el inglés) no se cursara en las materias comunes, sino que fuera como el lenguaje, que tuviera al menos todos los días una hora lectiva y desde esas clases se abordara el lenguaje completo. Cursar cada año una materia diferente en inglés con profesores que tienen un nivel de inglés por una certificación no es lo mismo que con profesores como los de las escuelas de idiomas, preparados para dar esa materia y además al cambiar no hay una continuidad. Es difícil que en primero se den matemáticas en inglés, en segundo en castellano, en tercero en castellano y en cuarto en inglés. Los alumnos de esa forma se desaniman y por eso quieren dejar el bilingüe. Además de que estos alumnos se les exige más que a los que no cursan el inglés, que es positivo pero que hay que incentivarlos de alguna manera. Los profesores deberían de tener un C2 para poder dar esas clases de inglés si de verdad se quiere que el sistema funcione.
948	He transmitido en los puntos anteriores algunos aspectos que creo que se deben contemplar en el nuevo decreto de currículo. Es decir, apostar fuertemente por el bilingüismo, por medio de aumentar en cupo extraordinario de docentes en centros con este programa y sobre todo de formar y participar en actividades en inglés de los docentes que imparten dicho programa. Que sean los propios docentes de inglés los que tiren del carro. En cuanto a las pruebas de certificación del alumnado, creo que no habría que esperar a 4º ESO para realizar la prueba de nivel B1, sino que se tendría que dar la opción de participar antes, dependiendo del nivel del alumnado (muchos alumnos de ESO) terminan con un B2 en Cambridge. Como he dicho es necesaria la revisión del decreto, así como el cambio de alguna normativa. Debería haber la posibilidad de quitarse del programa lingüístico de un año para otro, siempre y cuando la mayoría de la comunidad educativa lo estime oportuno (a partir del 65%), y no realizar un abandono progresivo, ya que si la comunidad educativa considera que no está funcionando el programa, debería ser viable esta opción. También debe regular la certificación de los alumnos, teniendo la posibilidad del alumnado de participar en las pruebas de nivel cuando considere que está preparado e incluso acceder a las EOI cuando superen la prueba B1 aunque no tengan 16 años.
979	NO LOS VALORO
984	Buscamos su eliminación total, los niños no aprenden
1006	Si, siempre que el colegio pueda de idioma salir del bilingüismo con el apoyo del alumnado
1014	Si se va anular el bilingüe estoy de acuerdo pero sus objetivos de modificarlo no lo veo lógica
1050	Creo que no es necesario la consulta, habría que acabar con el bilingüismo de forma automática
1061	En contra bilingüismo

1063	NO SON SUFICIENTES, PORQUE HAY QUE PARTIR DE LA BASE QUE LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO CON EL BILINGÜE, POR LO TANTO, NO PODRÁN FORMAR EN EL BILINGÜISMO AL ALUMNADO.
1064	El bilingüismo es un atraso en la educación y aprendizaje de nuestros hijos. No soluciona nada, está demostrado y debe haber colegios sin el mismo para dar oportunidades
1067	Creo que lo que se debería fomentar es la parte comunicativa del idioma, siendo la conversación donde mayor hincapié se debería realizar. Estudiar una asignatura en inglés no garantiza la adquisición de las destrezas comunicativas del alumnado. Aumentar las horas de inglés, en las que sólo se centren en la escucha y la conversación de temas habituales me parece la mejor solución.
1069	Según está planteado el bilingüismo en primaria creo que da más problemas que soluciones. Llegando a la ESO que se imparte en Español, al igual que el bachillerato, con menos conocimiento, y muchos niños no sabiendo asociarlos en Español. No lo vería mal si fuesen asignaturas prácticas ( ed. Física, ed. Artística) en vez de asignaturas troncales.
1087	Me reitero en lo dicho anteriormente.
1094	Se debería de ser más ambiciosos. Trabajo en un centro de primaria en Francés y es un desastre. No se pueden dar áreas en francés con los libros en castellano. Hay un mundo entre el profesorado con el C1 y el profesorado con B2. No tener un auxiliar de conversación durante todo un curso es una tomadura de pelo, al igual que tenerlo solo unas horitas a la semana durante una parte del curso. Evidentemente, no hay calidad. Algunas de estas cosas son extensibles a la mayoría de los centros. Y que decir cuando pasan a secundaria. ¿Cómo las secciones pueden empezar de cero?...¿de qué sirve el recibir 9 años el idioma si empiezas de cero?.
1096	Necesario apostar por la importancia que tiene hoy día el conocimiento de una lengua vehicular para muchos puestos de trabajo así como clave para la movilidad y relaciones que existen hoy día.
1100	Deberían plantearse un plurilingüismo real, no simplemente el bilingüismo inglés-español que se está haciendo hasta ahora. Además de plantear clases de conversación con lectores nativos, las clases de materias no lingüísticas en otra lengua es una medida que no está funcionando. Los alumnos deben hablar en la lengua que están aprendiendo. Aprender párrafos de Historia o de Conocimiento del medio de memoria en lengua inglesa no sirve al alumnado para nada. Hacerles hablar con un lector nativo sí.
1110	Nunca es suficiente cuando hablamos de educación, siempre hay margen de mejorar.
1123	AÑADIRÍA LO QUE HE EXPRESADO EN EL APARTADO I.
1134	No es suficiente, el programa no funciona. Los alumnos no aprenden ni inglés ni ciencias, les genera estrés, frustración, desmotivación.....
1150	El bilingüismo en nuestros colegios es un auténtico timo. No se mejora la competencia lingüística de nuestros hijos, está bajando el nivel de los niños en las áreas impartidas en inglés. Los niños están desmotivados, no les gusta dar ciertas áreas como la Ciencias en inglés. Algunas familias no pueden ayudar a sus hijos a estudiar o trabajar en casa en las áreas impartidas en inglés. Muchos docentes tendrán acreditados nivel de B2, C1 o C2, pero una cosa es saber inglés y otra dar las clases en inglés.  Quiten esta porquería y vuelvan a dar las clases en nuestro idioma, el que los niños y familias manejamos y con el que pensamos.  Sugerencia: supriman horas de Proyecto, religión, valores cívicos y cambienlas por horas de "conversación en inglés" además de dar la propia asignatura de inglés, de este modo los niños trabajarán las áreas en su lengua materna y avanzarán en inglés, hablándolo que es como realmente se aprende.
1182	Pero me gustaría saber el cómo se van a solucionar.
1191	no son nada claros son vagos
1207	No creo que sean suficientes, pero ayudará a que los centros sigan valorando la importancia del bilingüismo.
1198	Ajustar el plan de plurilingüismo a las necesidades de cada centro. Debe existir diferentes escalas y niveles. Cada centro se adaptará a un nivel según sus necesidades y posibilidades.
1232	Claramente insuficientes.
1251	El texto es ambiguo y no ofrece alternativas reales, solo un escrito donde no aclara medidas reales.
1259	ni idea
1260	SIN CONOCER LA NORMA NO PUEDO VALORARLA
1261	No tengo conocimiento sobre los objetivos que persigue la norma
1262	Los desconozco

1277	Los objetivos se deberían centrar en elevar en nivel del alumnado en la lengua extranjera tal cual, no a través de otras áreas.
1280	SI LOS VEO ADECUADOS E INCLUSO MEJORABLES SI EN LUGAR DE UN 30 O 50 %, SE PUDIERAN IMPARTIR CASI TODAS LAS MATERIAS EN INGLÉS, EXCEPTUANDO MATEMÁTICAS Y LENGUA. ACTUALMENTE MUCHOS COLEGIOS DE LA COMUNIDAD DE MADRID MANTIENEN ESTE PORCENTAJE. RAZON POR LA CUAL DEBEMOS EQUIPARARNOS EN OPORTUNIDADES
1281	Lo más apropiado es eliminar el bilingüismo en materias troncales
1282	Creo que habría que trabajar otros aspectos como qué tipo de asignaturas se pueden impartir en el proyecto.
1283	QUE LOS ALUMNOS OBTENGAN UN CERTIFICADO ME PARECE BIEN.
1326	Insuficiente
1354	Creo que se debería mirar más el tema de ratios para una mayor calidad de la educación en general, cuanto más un segundo o tercer idioma. En una clase con tantos alumnos no se pueden desarrollar las destrezas necesarias para el dominio de un idioma.
1355	No. Después de haber viajado a otros países y visitado centros europeos con proyectos bilingües gracias al programa Erasmus +, creo que existen otras posibilidades de organizar los proyectos bilingües de los centros educativos y que actualmente no se contemplan en los nuestros. Con otras medidas, se mejoraría el nivel de competencia lingüística del alumnado en la L2 del proyecto siempre con un mayor número de periodos de exposición a esa L2 (que ya existe) y siempre relacionados con la asignatura de inglés y cuya docencia afecte al profesorado de inglés que son los que realmente tienen el nivel C1 y/o C2 y que no habría ni que justificar para participar en los proyectos bilingües ni que retribuir, pues forma parte de su docencia de la L2. Me refiero a la impartición de asignaturas bilingües propias de la L2 y que detallo en el apartado siguiente de soluciones.
1358	Creo que toda norma se puede mejorar y establecer objetivos coherentes y acordes con lo que se quiere conseguir, y teniendo en cuenta las necesidades del alumnado.
1384	Quizás podrían desarrollarse objetivos dentro de este más global.
1397	Bajo mi opinión, hay mucho pendiente de pulir en éste tipo de bilingüismo.
1409	Modificar el Artículo 21 apartado 2 para que el consejo orientador SÍ sea vinculante. Nadie mejor que el profesorado sabe quién aprovecha el Plan y quién no; es un recurso muy valioso como para ser desperdiciado. Modificar artículo 25 apartado 1 para pasar de un B2 a un C1. O si no, que el profesorado con C1 esté por delante de los de B2.
1425	Entiendo que deberían marcar como objetivo la flexibilización del programa en función de las características de los centros y el profesorado participante.
1460	Se debería dejar el bilingüismo para asignaturas no científicas que hacen que el alumno no desarrolle las competencias adecuadas ni en inglés ni en español. Es decir, dejar el bilingüismo para asignaturas tipo Arts, Educación Física.
1502	Serían necesarios desdobles donde el alumnado pudiera utilizar el inglés, por ejemplo en los proyectos y no dirigido a memorizar vocabulario y contenidos de una determinada área.
1510	El profesorado de disciplinas no lingüísticas no tiene un nivel de competencia adecuado, pues la mayoría ostentan un B2 El profesorado DNL tiene demasiados privilegios, como reducción del horario lectivo, complemento retributivo por cada clase bilingüe que imparte, complemento retributivo por acreditar nivel C1 o superior, grupos académica y conductualmente más exclusivos, lo que supone un agravio comparativo hacia el resto de docentes, en especial a los especialistas de inglés. Es entendible todos estos privilegios y complementos al inicio de un programa, para incentivar, pero no cuando el proyecto ya se ha consolidado. El profesorado DNL debe impartir séptimas horas si en el centro estos proyectos bilingües utilizan este horario extra, que suele asumir el departamento de inglés. También habría que revisar y controlar las materias no lingüísticas que entran en el proyecto, que sean adecuadas y no tengan una ratio de 3 alumnos.
1511	El objetivo general que persigue la norma es modificar y adaptar las leyes que regulan los proyectos bilingües y es totalmente necesario. Estamos en un punto en el que la enseñanza de idiomas no debe ser algo opcional sino necesario para el desarrollo del alumno. La introducción de la competencia plurilingüe en los nuevos decretos hace que nos planteemos si los alumnos son capaces de conseguir dicha competencia con la calidad de nuestros proyectos. En nuestro caso la normativa actual nos está llevando al lado opuesto, es decir, las familias no ven con buenos ojos el programa con su asignatura troncal y nos genera muchos conflictos con ellas. Estoy totalmente convencida de que debería existir un programa con niveles en el que cada centro se sienta cómodo y pueda dar a sus alumnos la formación de calidad que merecen.

El hecho de querer impartir más asignaturas y horas no es condición para que el programa tenga más éxito. Si los docentes están obligados a impartir un programa en inglés donde los alumnos no están cómodos y las familias no responden positivamente al final lejos de ver lo como algo positivo se convierte en algo indeseable y optas por ir al otro lado. En este decreto no hay término medio y creo que es un gran error.

1526	Creo que un nativo es mejor
1528	<p>Para continuar con el bilingüismo como un programa de mejora de la calidad educativa, se debe realizar una apuesta importante por el programa a través de la modificación de varios aspectos que están a debate entre los propios maestros/as.</p> <p>1) Más horas de inglés, además de los 4 periodos de inglés, ya que hay dos sesiones del proyecto de centro, este debe ir dirigido a realizar un proyecto de centro en lengua extranjera y como todavía no se llega al 25% mínimo establecido de 7,5 sesiones, el centro debería elegir reducir sesiones del resto de áreas para llegar a ese 25%. Es decir, 4 sesiones de inglés + 2 de proyecto + 1 o 2 sesiones extras en inglés que se quitarían de conocimiento del medio si el proyecto es de medio ambiente o de lengua castellana si es sobre la literatura inglesa, 1, 2 sesiones menos de artística si es sobre la música en países anglosajones.</p> <p>2) Dotar de un cupo extraordinario de inglés en los centros bilingües para impartir clases de conversación. Este docente debería estar en plantilla en los centros mientras dicho centro participe en programa bilingüe.</p> <p>3) Obligar a realizar actividades compartidas con centros bilingües de la localidad, provincia o región.</p>
1531	ELIMINAR LA GRATIFICACIÓN A LOS DOCENTES QUE IMPARTEN ARTS O SCIENCE PUES ES MUY INJUSTO RESPECTO A OTROS DOCENTES DEL CENTRO

---

## Resumen para B4

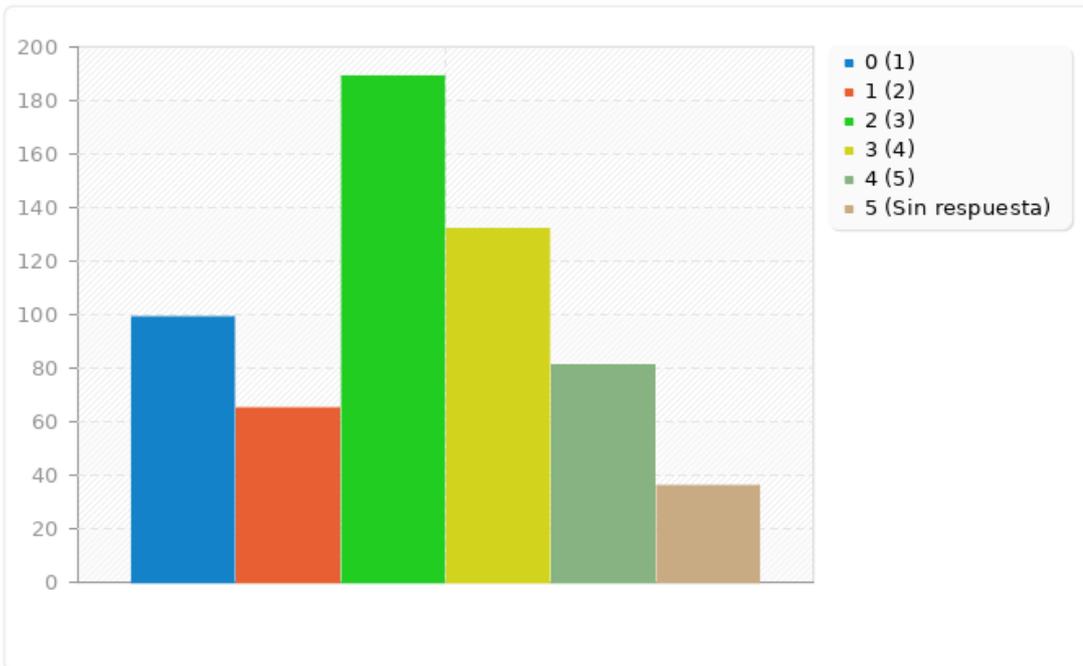
IV. POSIBLES SOLUCIONES ALTERNATIVAS REGULATORIAS Y NO REGULATORIAS ¿Considera idóneas las soluciones alternativas regulatorias y no regulatorias propuestas? Por favor, valore del 1 al 5, siendo el uno "nada adecuadas" y el 5 "totalmente adecuadas".

---

Opción	Cuenta	Porcentaje	Suma
1 (1)	99	17.49%	28.98%
2 (2)	65	11.48%	
3 (3)	189	33.39%	33.39%
4 (4)	132	23.32%	
5 (5)	81	14.31%	37.63%
Sin respuesta	36	5.98%	0.00%
Media aritmética	3.05		
Desviación estándar	1.27		
Suma (Opciones)	566	100.00%	100.00%
Número de casos		0%	

### Resumen para B4

IV. POSIBLES SOLUCIONES ALTERNATIVAS REGULATORIAS Y NO REGULATORIAS ¿Considera idóneas las soluciones alternativas regulatorias y no regulatorias propuestas? Por favor, valore del 1 al 5, siendo el uno "nada adecuadas" y el 5 "totalmente adecuadas".



## Resumen para B41

¿En su caso, qué soluciones alternativas propone?

Opción	Cuenta	Porcentaje
Opción	270	44.85%
Sin respuesta	332	55.15%

ID	Respuesta
69	EL INGLES, EN SU ASIGNATURA. Y LAS CIENCIAS Y OTRAS ASIGNATURAS, COMO EN EL IDIOMA OFICIAL, QUE PARA ESO LO TENEMOS, PARA APRENDER EN CONDICIONES. DE NADA NOS SIRVE APRENDER CIENCIAS EN INGLES SI NO VAMOS A USAR ESE VOCABULARIO PARA RELACIONARNOS CON LOS DEMAS EN OTRO IDIOMA.
82	No implantar estos programas y usar el dinero en recursos que son mucho más necesarios. Y ya que se hacen, que se hagan bien porque, al final, supone un hándicap muy grande para los chicos que ni aprenden inglés ni aprenden mate, ni historia, ni biología..ni nada
90	Bajada de ratios, desdobles en esta signatura, fomentar que absolutamente todos los alumnos puedan participar en actividades de intercambio para mejorar en los idiomas.
95	Sería conveniente reducir en los centros de menos de 100 alumnos del 20% al 10% Los centros bilingües deberían disponer de un auxiliar de conversación todos los cursos de oficio.
100	Necesitaría más información sobre lo que se quiere cambiar, pero nos hacemos una idea de lo que se necesita cambiar. Hay que especializarlo más, cualquiera no puede impartir asignaturas bilingües sin tener un C1, es importante también incentivar a aquellos que lo lleven a cabo. Más formación, una memoria de actividades que se puedan compartir entre centros para mejorar su puesta en marcha y por supuesto, es un trabajo extra dentro del que ya hacen los profesionales por lo que debe tener una subida en el sueldo, aunque fuera mínima pero es necesaria. Soporte por parte del gobierno para poder parar a las familias que no entienden que el futuro de sus hijos está en las posibilidades que tengan en cuanto a educación e idiomas. También poder frenar a compañeros maestros que por no tener idiomas y por el esfuerzo tan grande que conlleva prefieren que el proyecto bilingüe fracase, uniéndose a las familias que están en contra. Dicho esto último, no todo el cuerpo docente puede adquirir estas habilidades una vez que ya están trabajando pero sí se puede arreglar desde la raíz, en las universidades. Nuestro Centro, se esfuerza muchísimo por salir adelante y apoyamos cualquier cambio que nos ayude a seguir trabajando en esta línea. No es posible tener las mismas oportunidades de trabajo con un estudiante europeo que como mínimo tiene dos idiomas.
104	Establecer dentro del horario una asignatura que sea conversación.
109	Debería apostarse por una educación de idiomas de calidad. Con profesores de lengua extranjera competentes para impartir las clases de lengua extranjera (inglés). PERO EL RESTO DE MATERIAS (NO IDIOMAS) DEBERÍAN DARSE EN CASTELLANO.
126	Dar cursos de idiomas al profesorado desde el centro de formación de profesores ya que, actualmente la formación de idiomas debe ser de nuestro propio tiempo libre, nuestro dinero y nuestra iniciativa.
134	No creo que sean suficientes. El proyecto debería plantear más transversalidad, alcanzando a la totalidad de alumnos de un centro, que no ocasione una selección de grupos de alumnado favorecido frente a los no bilingües. Que las calificaciones de los estudiantes no se vean "engordadas" por pertenecer al proyecto. Que el profesorado del proyecto no disponga de más horas de formación o complementarias frente a sus compañeros que no imparten clases bilingües. La coordinación del profesorado no bilingües es igualmente necesaria... Permitir el proyecto a todos los alumnos es la mejor alternativa
137	No estoy de acuerdo que se desplacen a maestros de Educación Primaria por no tener el nivel acreditativo como en el anterior Programa. El profesorado funcionario es perteneciente al Cuerpo de Maestros, cuando aprueba una oposición la aprueba por la especialidad que se examina, y posteriormente no debe condicionarse su puesto de trabajo a que un centro u otro apruebe un Plan de Bilingüismo. Considero que los maestros que lo impartan sean de la especialidad de Inglés o profesores nativos, que para eso tienen nivel y acreditación, y no

	condicionar las plazas de maestros definitivos de Primaria a un nivel de Inglés, ajeno a su especialidad. Es más, no veo lógico que en los CEIP se impongan o condicionen estos Programas cuando sus Institutos de referencia no se han acogido a ellos y han perjudicado a los alumnos y maestros. Creo que se debería ofertar el Francés igualmente que el Inglés. La alternativa es clara, hay que darle la misma importancia al Inglés que al resto de áreas del Currículo de Primaria y Secundaria, sin más recursos, y no condicionar las plazas de Maestros y Profesores de otras Especialidades. ¿Por qué no piden o condicionan - acreditan el nivel B2 de Idiomas a cualquier ámbito de la Administración Pública o al ámbito político de Senadores y Diputados, por ejemplo? Saludos
139	No he tenido acceso a las soluciones por lo que propongo: -Una implantación de proyecto bilingüe/plurilingüe general que permita un mismo acceso a todos los alumnos y no genere sesgos ni grupos privilegiados -Acceso gratuito a las pruebas de nivel para todos los alumnos y no solo para los catalogados de "bilingües" -Implantar un nivel de manejo de las lenguas en las aulas basado en el idioma en el que se generan los contenidos dando a los alumnos herramientas de acceso general a la información, no solo en inglés, francés, italiano o alemán sino en todos los idiomas respetando la diversidad cultural que esto implica. -Dotar al profesorado de las herramientas necesarias para estos cambios en el sistema educativo
142	Ya he propuesto unas cuantas
148	Propongo una educación de mayor calidad, reforzando y mejorando la cualificación del profesorado, que está bastante limitado. Refuerzo de la lengua extranjera inglés mediante la contratación de profesorado nativo
149	APOYAR LOS PROGRAMAS ERASMUS PARA TODO EL ALUMNADO, INCLUIDO LOS ALUMNOS DE DIVERSIFICACIÓN, ES UNA BUENA EXPERIENCIA VITAL. NO OBSTANTE, PARA APRENDER INGLÉS TEÓRICO HAY QUE ESTUDIAR, COSA QUE CADA VEZ PARECE QUE ESTÁ MÁS LEJOS DE LA REALIDAD DE LOS CENTROS EDUCATIVOS, Y ESO QUE SE EMPIEZA EL IDIOMA A EDADES CADA VEZ MÁS TEMPRANAS.
165	EL BILINGÜISMO NO ES LO QUE SE ESTÁ HACIENDO EN LOS CENTROS EDUCATIVOS
170	Dar mas horas semanales en ingles con más auxiliares de conversación.
196	Todo es mejorable.
198	Abandono del bilingüismo. Y potenciar realmente el aprendizaje de la asignatura de idiomas con la incorporación de prácticas con nativos
200	No debe haber sistema bilingue
218	No puedo contemplar si son adecuadas porque no se especifican en la información proporcionada. Lo único que se contempla al respecto es los siguiente: No se contemplan otras alternativas considerando la importancia que adquiere el aprendizaje de lenguas extranjeras, tanto en normativa europea, como nacional y autonómica, a través de diferentes estrategias, leyes y decretos.
238	ídem
246	Teniendo en cuenta que no se contemplan otras alternativas a una nueva regulación de los planes bilingües, me parece correcto cortar por lo sano y empezar de cero, pues es cierto que ahora mismo, dado el panorama regional en materia de lengua extranjera, lo único cierto es que el actual programa no funciona. Eso sí, insisto en la importancia de centrarse en el lenguaje oral y dejar el lenguaje escrito y la gramática para el momento en el que el estudiante en cuestión haya interiorizado el idioma.
247	Pues ojalá tuviera en mi mano el proyecto correcto a seguir para que los alumnos aprendieran mucho y de una manera más eficaz, pero no lo tengo. Lo que si creo que en la actualidad con el nivel tan bajo que tienen en la asignatura de inglés, por ejemplo, y el nivel tan alto que les exigen en Science, no se llega a ninguna parte, así al final lo único que se consigue es que no saque ninguna de las dos asignaturas.
254	Quitar el bilingüe como obligatorio en primaria en asignaturas como ciencias porque esa asignatura no la están aprendiendo con el nivel que deberían y está probado que llegan a educación secundaria con un nivel muy bajo en ciencias
259	Trabajo específico de conversación con profesores nativos, en los que sí se puedan tratar temas de otras asignaturas, respetando que los contenidos de esas asignaturas se den en castellano. Si es necesario se puede emplear la tarde para trabajar el idioma.
265	Son varios los motivos por los que estamos desencantados de este proyecto ya que como venimos observando en cursos anteriores, creemos que el bilingüismo ha convertido los contenidos en mero aprendizaje de listas de palabras. Enseñar un idioma a través del vocabulario específico de materias como ciencias no convierte al alumnado en bilingüe si no

	<p>que resta el aprendizaje de conocimientos en dicha asignatura, limitando los conocimientos de nuestros hijos a meros listados de palabras y a unir con flechas.</p> <p>Creemos que todas las materias deben ser estudiadas de forma amplia y comprensiva, y no de forma superficial y memorística en una lengua extranjera que el alumnado está lejos de dominar.</p> <p>Está más que demostrado que en las asignaturas bilingües se están perdiendo contenidos y hemos podido constatar como incluso los libros de ciencias en inglés pierden contenidos con respecto al mismo libro en castellano. ¿Qué es lo importante, alcanzar los objetivos de las distintas asignaturas o aprender inglés?</p> <p>Con esto no queremos restarles importancia a las lenguas extranjeras, todo lo contrario, lo que proponemos es la mejora de la enseñanza, en este caso del inglés, dotando de más recursos para ello pero no mermando el aprendizaje del resto de asignaturas.</p> <p>Queremos que nuestro alumnado sea bueno en idiomas, pero así no lo vamos a conseguir. Por lo tanto, proponemos que retiren el proyecto de bilingüe en nuestro colegio.</p>
278	<p>Las asignaturas bilingües no deberían ser asignaturas con tanto contenido con sociales o naturales, deberían ser otro tipo de asignaturas mas prácticas y sí conseguir que el habla sea más fluida. Además al ser esas asignaturas en bilingüe, pierden mucho contenido y conocimientos.</p>
279	<p>Ni de broma, solo si nos queremos cargar el sentido común y el país</p>
286	<p>Es imposible valorar adecuadamente con la información que se aporta. Si se pudiera leer de manera desarrollada y adecuada, podría formarme una opinión al respecto.</p>
290	<p>A los profesores de programas bilingües habría que exigirles la certificación C1, pero en la nota general, independientemente de que en alguna de las destrezas no se haya alcanzado dicho nivel. En la normativa anterior esto era así, pero al tiempo se cambió y ahora no solo se exige una certificación C1 sino que esta sea en todas las destrezas.</p>
294	<p>Aumento de horas lectivas en la materia de inglés en lugar de DNLs.</p>
302	<p>Al no haber alternativa volvería al modelo anterior</p>
311	<p>Partiendo de la base de que creo que con el sistema bilingüe se adquieren menos conocimientos en las materias en las que se aplica (en el caso de nuestro colegio que se cursa en bilingüismo de francés), creo que sería necesario hacer pruebas al alumnado del nivel de idioma y, por supuesto, que el profesorado también esté en constante formación y evaluación.</p>
318	<p>Poder elegir qué asignaturas se desean que sean bilingües a la hora de realizar la inscripción en el curso académico</p>
321	<p>Propongo que desde infantil se aumenten las sesiones de inglés al igual que en primaria y que no se den asignaturas importantes como biología o geografía e historia en inglés ya que al final pierden contenidos importantes.</p>
324	<p>Se debe estudiar el idioma directamente sin aplicarlos a materias ya que los recursos nunca están adaptados y se pierde contenido al final del ciclo formativo presentándose a la EVAU con menos conocimientos que los colegios sin proyectos bilingües.</p>
329	<p>Solo personal de C1 o C2 comprometido a realmente aplicar L2 en sus enseñanzas.</p>
336	<p>No quiero bilingüismo</p>
348	<p>Somos del colegio de Villamalea y hemos propuesto a la directora que aga votación si familias quieren bilingüe o no pero no nos han querido escuchar nos han contestado que va ver bilingüe y muchas familias no quieren por qué los niños no se enteran de nada les ablan más en español que en inglés y no aprenden ni inglés ni sociales como es</p>
349	<p>Más horas lectivas de la asignatura de inglés pero no la asignatura de Science</p>
362	<p>Que aprendan esa lengua extranjera con mas horas a la semana si fuera necesario pero sin incluirla en las asignaturas ya que no aprenden nada</p>
375	<p>Quitar el bilingüismo de nuestros colegio CEIP Santa Clara, pues tenemos que hacer una gastos extra en clases particulares para qué los chicos saquen medianamente bien el curso. Sin aprender nada solo vocabulario suelto.</p>
381	<p>Establecer las asignaturas troncales NO sean bilingües,</p>
387	<p>No se propone ninguna solución alternativa. No soy jurista.</p>
400	<p>Pienso que es necesario ir aplicando un sistema que insista en las destrezas básicas de comunicación con contratación de personal docente con nivel alto de inglés desde primer ciclo de educación infantil.</p>
404	<p>Soluciones alternativas regulatorias:                  Establecer un currículo único para toda la región en lugar de permitir que cada centro educativo desarrolle su propio proyecto bilingüe o plurilingüe.                  Aumentar el número de horas lectivas dedicadas a las lenguas extranjeras.                  Reducir el número de alumnos por aula para que los profesores puedan dedicar más atención individualizada a cada alumno.                  Soluciones alternativas no regulatorias:                  Fomentar la formación del profesorado en el ámbito de la educación bilingüe y plurilingüe.</p>

	Promover el intercambio de experiencias entre centros educativos que implementen proyectos bilingües y plurilingües.
	Sensibilizar a las familias sobre la importancia de la educación bilingüe y plurilingüe.
409	El nivel de idioma en los profesores no es el idóneo para dar una asignatura en inglés
	Ni aprenden inglés ni la asignatura tampoco porque se da menos materia
420	Los programas de aprendizaje de idiomas ya los recogen las Escuelas Oficiales de Idiomas, considero que no es necesario gastar más dinero público en estos aprendizajes, sino canalizarlos a través de las EOI's.
421	Dar más horas de inglés, formar y pedir mayor cualificación docente, más personal de inglés en los centros, presencia de más nativos ingleses con formación educativa y finalmente enfocar el aprendizaje del idioma a un aprendizaje funcional, útil y efectivo.
428	Poner ciencias de la naturaleza en español como se ha hecho toda la vida
432	No se donde se recogen y especifican los apartados a los que se refiere el enunciado: "modificar la regulación de los proyectos bilingües y plurilingües en los centros educativos sostenidos ...etc." donde están las modificaciones para poderlas votar...? No puedo encontrarlas o no me entero chatos!
441	Autonomía para los centros para elegir las áreas que forman parte del proyecto bilingüe, y dar la oportunidad a los centros de educación primaria de establecer una vía no bilingüe, al igual que en la etapa de secundaria.
442	Todo ok
456	La norma, en caso de renovarse, debería potenciar el bilingüismo en CLM ofreciendo más recursos y más formación presencial a los profesores. Incluyendo estancias formativas y disminuyendo los cursos online. Se debería fomentar de forma efectiva la participación en proyectos europeos como Escuelas Embajadoras, Erasmus Plus o Etwinning no solo con créditos sino con una disminución de horas lectivas y con puntos para participar en estancias formativas ya que todo ello repercute directamente en una mejor enseñanza para los alumnos con profesores mejor formados y motivados.
464	El bilingüismo no se adquiere dando una asignatura en inglés, como conocimiento del medio, como en el caso de mis hijos, u otra cualquiera. El bilingüismo se adquiere hablando en inglés como aprendemos la lengua materna y más tarde aprendemos la gramática para escribirla. Se debería instaurar así varias clases a la semana donde los niños sólo hablen en inglés, y aprendan este idioma como aprenden el idioma materno. Dar una asignatura en inglés no es aprender inglés, los niños memorizan las frases para el examen y después que pasa este la memoria selectiva hace su trabajo y lo elimina.
467	Incrementar horario y currículo de Idioma extranjero en Educación Infantil y Primaria.
473	El principal problema no se tiene en consideración y es que, debido a la falta de docentes con dominio pleno de la lengua extranjera que imparten, el nivel de los contenidos escolares es mínimo y malo. Dejando una generación de alumnos que desconocen temas de historia, matemáticas, ciencias y cultura general porque se han centrado en aprender vocabulario de lengua extranjera en vez de basarse en la adquisición de conocimientos.
486	horas de conversación y actividades extraescolares en inglés
502	Deben hacer un estudio científico y serio de si realmente se consigue éxito con este programa, sobre todo en los colegios de primaria. Se debe saber si realmente aumenta la competencia en comunicación lingüística, pues en secundaria, no distinguimos cuando vienen alumnado de centros bilingües y no bilingües. Se debe pagar más a quienes tengan el C! Se debería dar más cupo a los centros bilingües. Se debe poner a un auxiliar de conversación en cada centro bilingüe.
503	No he podido encontrar que soluciones alternativas proponen, no se especifica la información. Y creo que eso no está bien planteado. hay que cuidar como se expone la información cuando se hace una encuesta. La publicidad que se ha mostrado en los medios de comunicación sobre los proyectos bilingües y concretamente los de Castilla-La Mancha, en mi opinión ha sido nefasta y no se corresponde con lo que se hace en los centros educativos, que luchan cada día para aportar a su alumnado lo mejor. Los docentes hacen esfuerzos muy grandes para llevar a cabo los proyectos bilingües, sin tener dotación especial para comprar material, sin tener auxiliares de conversación, sin difusión específica o dotación de más recursos personales... Si se quieren buenos proyectos, se debe hacer un seguimiento de los mismos, una coordinación auténtica entre colegios bilingües e institutos, una formación del profesorado continua que permita tener buenas clases de manera gratuita y no online, viajes de inmersión gratuitos para el profesorado...
506	En muchos casos. los programas bilingües suponen un mayor esfuerzo por parte de los Centros a la hora de organizar agrupamientos de alumnos, por lo que es necesario dotar al Centro de horas de profesorado suficiente para "desdoblar" grupos de alumnos, ya sea

grupos bilingües o no bilingües (caso que más suele ocurrir). Es inviable que centros con 20 alumnos bilingües, supongan grupos no bilingües de 40 alumnos; o al revés, Estos casos, más habituales de lo normal, deberían estar acompañados de horas de desdoble para aquellos grupos que superan los 30 alumnos (ya sean bilingües o no bilingües), para poder dar una mejor respuestas a las individualidades del alumnado.

515 Propongo que formar al profesorado, es imposible cambiar a todo el profesorado para que tengan un nivel de, al menos B2, en otro idioma, y considerando que un B2 no me parece suficiente siendo profesorado.

Así mismo, que los alumnos tenga una base suficiente del 2º idioma para poder cursar asignaturas en ese idioma.

518 Sería necesario la obligatoriedad de un reciclaje en la lengua extranjera y la actualización metodológica del profesorado para adaptarse a los diferentes cambios.  
El impulso de formación del profesorado en metodologías innovadoras basadas en el alumno y en la funcionalidad del idioma extranjero.

Necesidad de haber obtenido la mención de Lengua Extranjera para los maestros que quieran trabajar por Primaria bilingüe o Infantil bilingüe. La metodología de la enseñanza en inglés es muy específica y no todos los maestros de la especialidad de Primaria o de Infantil con B2 están preparados para hacerlo.

519 Como ya he mencionado, evaluación del programa a los alumnos y cualificación del profesorado.

524 Propongo eliminar completamente las asignaturas bilingües. aumentar las horas de formación en lengua inglesa (y las secundarias), para lo cual será necesario profesores debidamente acreditados y un examen de nivel para superarla por los alumnos

526 - Los centros educativos podrán hacer modificaciones del tipo que sea de su proyecto bilingüe cuando lo necesiten, ajustándose a la realidad de su alumnado.  
- Parte del área de conocimiento del medio en educación primaria, podrá impartirse en castellano y parte en inglés o otra lengua extranjera, por ejemplo naturales en inglés y social en castellano.

- Los alumnos podrán estudiar cualquier asignatura que se imparta en idioma extranjero en castellano siempre que lo necesite para una evolución favorable.

- Estancias de inmersión lingüística para todo el alumnado del 3º ciclo de ed.primaria, sin tener en cuenta el número de alumno de cada centro.

529 - Profesorado: No solo hay que asegurarse de que el profesorado haya obtenido una certificación B2 en el idioma. Muchos profesores que imparten DNL en los Programas Bi-Plurilingües NO EMPLEAN LA LENGUA EXTRANJERA en su práctica docente. Tienen un nivel B2 en competencias pasivas (comprensión escrita y oral) pero no tienen fluidez ni seguridad suficiente para impartir su materia en la lengua extranjera. Es por ello que habría que asegurarse de que son capaces de dar clase hablando en la lengua extranjera. Por eso no es tan descabellado pedir una certificación oficial C1 incluso para aquellos profesores que lleven varios años trabajando en un centro en el que se imparten DNL.

Por otro lado, el profesorado que imparte clases en Programas Bi o Plurilingües no siempre está dispuesto a llevar adelante actividades para potenciar el bilingüismo, como E-Twinning, Erasmus +, viajes, inmersiones lingüísticas... Sí que se benefician de reducciones horarias o de un incremento de sueldo, pero luego no se comprometen con los alumnos, el centro y las familias para llevar adelante proyectos de ampliación o de innovación.

- Alumnado: pedirle a los alumnos de 15-16 años (al finalizar 4º de ESO) que se presenten como candidatos libres a los exámenes de la EOI es abocarlos al fracaso. Los exámenes de la EOI no están pensados para adolescentes, sino para adultos. En otros centros oficiales existe una versión JUNIOR de los exámenes, adaptados a las características de los adolescentes. En el caso de los exámenes de la EOI, su dificultad estriba, entre otros, en que hay que realizar tres comprensiones orales en muy poco tiempo, por ejemplo. Es por ello que los profesores de las EOI preparan a sus alumnos durante todo el año para superar esas pruebas. Nuestros alumnos, sin embargo, no se preparan en nuestros institutos, y eso no significa que no hayan alcanzado un nivel B2, o B1, de competencia lingüística. La solución sería que las EOI tuvieran una VERSIÓN JUNIOR para este tipo de candidatos libres y adolescentes.

- PAU, Selectividad... : una manera de premiar a los alumnos que han optado por inscribirse en los Programas Bi o Plurilingües de los centros de CLM es que puedan ver recompensado ese esfuerzo en las pruebas de acceso a la Universidad. Para ello es crucial que se puedan examinar de la SEGUNDA LENGUA que han estudiado y que puedan elegir de qué idioma examinarse en la fase obligatoria y de cuál en la voluntaria. Del mismo modo, en la

	ponderación para el acceso a las Universidades se debería valorar los idiomas con 0,1-0,2. CLM hace un gran esfuerzo por formar a su alumnado y ese esfuerzo no debe caer en saco roto.
540	Un planteamiento realista del bilingüismo y en materias donde no se pierdan contenidos
544	Incluir Speaking y listening Evaluación con pruebas de nivel al final de ciclos o 6º No quitaría el bilingüe del centro. Considero que retirar el Bilingüe de los centros supone un retroceso en la educación de nuestros hijos.
549	La totalidad de docentes con quien me relaciono opina que las áreas deberían darse en castellano y ampliar las horas lectivas dedicadas a la enseñanza de lengua extranjera haciendo hincapié en la importancia de dedicar tiempo únicamente a mejorar la fluidez del idioma extranjero hablado. Para conseguir dichas horas necesarias sería muy conveniente eliminar del horario lectivo las enseñanzas religiosas pues España es un Estado laico . Por favor planteen este cambio del que muchos docentes hablan, pues con la normativa actual ni familias ni docentes quedan satisfechos con los programas bilingües.
560	Considero que hacen falta más cosas en la norma. Echamos de menos alguna compensación o recompensa mayor para el alumnado que cursa la ESO por la modalidad bilingüe y mayores recursos, sobre todo, humanos, tales como cupo suficiente para poder hacer desdobles en lengua inglesa con alumnado puramente bilingüe en un desdoble y no bilingüe en la otra parte del grupo.
573	DAR LA OPORTUNIDAD A LOS CENTROS DE ABANDONAR COMPLETAMENTE LOS PROYECTOS BILINGÜES TAL CUAL ESTABAN PLANTEADOS EN LA NORMA ANTERIOR PARA QUE SE PUEDAN INICIAR NUEVOS PROYECTOS AJUSTADOS A LA NUEVA NORMATIVA Y AL NUEVO CURRÍCULO LOMLOE.
574	Deberían de desaparecer en los centros educativos y que reforzaran el idioma que opten con profesores nativos o mejor preparados para que salgan con un nivel de idiomas alto. Pero también debería de existir centros educativos bilingües/trilingües para aquellas familias que quieran optar a este tipo de educación.
586	No es oportuno eliminar horas a los módulos de la propia especialidad de impartición, propongo aumentar las horas de FCT del tutor y que sean consideradas lectivas para poder ejecutar su labor con la mayor calidad posible
587	Un proceso de puesta en común de la comunidad educativa, algo parecido a un encuentro de Programas de Excelencia en Formación Profesional. Con un encuentro intercentros se pueden compartir ideas y conocimientos y al al mismo tiempo, homogeniza el nivel e incentiva a seguir avanzando hacia unos objetivos comunes.
592	- Exigir un nivel C1 al profesorado, pues en muchos Centros Educativos el motivo del fracaso del proyecto bilingüe es el nivel de idioma del profesorado. A pesar de que la Comunidad de Castilla-La Mancha se excusa con el argumento de que no existen profesores con dicho nivel, se puede solucionar creando bolsas de trabajo para ello. Un claro ejemplo lo encontramos en Madrid o Aragón. Concretamente en Madrid, existe una lista extraordinaria permanentemente abierta, donde el profesorado puede añadir dicho requisito en cualquier momento. A día de hoy la gente está preparada o debería de estarlo , ya que en 2018 ( HACE 7 AÑOS) se anunció este requisito para impartir dicho proyecto. -Realizar una prueba inicial a aquellos alumnos que quieran impartir dicho programa. Esta prueba deberá comprobar que el alumnado cumple con los requisitos mínimos para poder acceder al programa.
596	Dejar más instrucciones por escrito sobre la admisión/ salida del programa. Una prueba de nivel en 1 de ESO estaría también bien y por último si algún alumno quiere incorporarse al programa en cursos superiores poner por escrito las notas mínimas requeridas en Inglés y DNLs además del informe prescriptivo del Departamento de inglés que ya recoge la normativa. En cuanto a la salida del programa, exigir una causa justificada como suspender materias. Lo de la prueba de B1 para 4 de la ESO es una muy buena idea. Está funcionando muy bien y muchos alumnos prosiguen sus estudios en la EOI . Es especialmente bueno para alumnos con pocos recursos que no pueden pagarse academias pero les gusta mucho la lengua extranjera.
605	Eliminar el bilingüismo
614	Propongo que , pueden dar inglés, con sus conversaciones, pero que no conste con otras asignaturas, es decir que se den en castellano, y aumentar más horas con la asignatura de inglés, ejemplo, si un niño no sabe del cuerpo humano en español menos lo sabe en inglés, es mi opinión
625	Considero que estudiar inglés es necesario y práctico, pero en vez de dar asignaturas como science, music o arts (por poner algún ejemplo) que por mi experiencia, los niños al final no se enteran de nada, les preguntas la lección y parece que se la saben pero entonces les

	preguntas qué significa en español y no tienen ni idea, entonces al final no están aprendiendo nada, simplemente memorizan palabras en inglés y al pasar de curso van con un nivel inferior a los centros no bilingües. Sería mejor dar todas las asignaturas en español y aumentar las horas de inglés.
626	No conozco las alternativas.
627	Poner alguna hora de hablar en inglés para su práctica, pero no darle mayor importancia al inglés que al español. Y otra opción es que en cada centro se haga una votación en los que padres y alumnos decidan
635	Veo que los niños no se enteran ni aprenden nada y menos en una asignatura tan complicada y a la vez importante. Yo la pondría en educación física.
658	Auxiliares de conversación en TODOS los centros bilingües de España no solo en ciudades importantes. Los auxiliares . ayudan al alumnado a mejorar sus destrezas comunicativas, aprendizaje de la cultura anglosajona y practicar con un nativo. Los colegios necesitan un programa (tipo compensatoria) para ayudar a los alumnos de incorporación tardía. Hacen falta profesores de apoyo en las asignaturas de inglés como de lengua y mates. Menos alumnos por aula para darles la atención personalizada que necesitan en el aprendizaje de una lengua extranjera. Más recursos humanos y materiales. El profesor de lengua inglesa y DNL se ve desbordado ante la heterogeneidad de los grupos y alto ratio de alumnos. He trabajado como profesora de inglés en el extranjero por 15 años y conozco la realidad educativa. Hay que ampliar las horas de inglés. Hay que implantar metodología de fonética desde infantil a 6º y los profesores necesitan estar formados.
661	Permitir el abandono del proyecto bilingüe sin que se demore año tras año.
662	Más asignaturas en otros idiomas, más formación del profesorado, y más opciones de asignaturas extras en otros idiomas
686	Impartir el inglés en asignaturas menos importantes como gimnasia, dibujo..., incluso poner una hora más de inglés a la semana Creo que impartir en inglés asignaturas como ciencias naturales u otras asignaturas importantes hace que no aprendan ni inglés ni la asignatura. Mi opinión es que impartir un inglés tan técnico no sirve para nada, es más importante aprender conversación con vocabulario que no sea tan técnico con el inglés que se habla en la calle, entre amigos y en las familias que es el que necesitan, cuando vayan a la universidad ya aprenderán el inglés técnico que necesiten según la carrera que estudien .
692	No encuentro información suficiente, ni alternativas como para valorar...
698	Paralelamente al desarrollo lingüístico en lenguas foráneas, deberíamos desarrollar otros recursos. Contamos con herramientas de traducción simultánea que en poco tiempo harán que el aprendizaje de idiomas sea secundario para comunicarnos en la sociedad en la que vivimos. Deberíamos generalizar el uso de estas herramientas como hace años implementamos en educación el uso de las calculadoras en las aulas.
701	Sería conveniente hacer un doble itinerario en Primaria tal y como se hace en Secundaria. Se debería dar la oportunidad en los centros de Primaria de elegir educación bilingüe y no bilingüe dentro del mismo centro, de esta manera evitaríamos el abandono de muchos centros
706	* Igualdad a la hora de entrar y salir del programa. * Escuchar más a los padres y madres, y no solo escucharlos, si no darles voto ( y no ya en el Consejo Escolar porque por ejemplo el de mi centro todo el profesorado que lo representa es de bilingüismo) * Eliminar el complemento retributivo de las DNL porque hace que los maestros que las imparten no sean imparciales y ni objetivos. * Ofrecer la opción de no tener que obligatoriamente dar una "troncal" en inglés y dejar asignaturas más livianas como Art y Proyecto (en mi centro por ejemplo no se puede impartir EF ni Música porque el profesorado que está desde hace ya muchos años, no tiene la titulación). En esta última consulta que hicimos con las instrucciones en la mano y cito textualmente " Opción 3: Más sesiones del área de Educación Artística o el área de Proyectos de Centro/Materia transversal. En este último caso, podrán elegir entre impartir en L2 una sesión o dos." Una parte del centro interpretó en la lectura de esta parte de estas instrucciones que se podía impartir estas áreas las cuales dan pie a hablar en inglés y no tener esa carga de conocimientos tan específicos como los que se imparten en Conocimiento del Medio. * Considero necesario un estudio objetivo que valore el grado de conocimiento que se

adquiere en las DNL. Comprobar que no se limita a una serie de una lista de vocabulario específico. Comprobar el grado de conocimiento que el alumno tiene (y ver si se pierden conocimientos en castellano por el camino).

No quería terminar sin dar las gracias por ofrecer esta oportunidad de ser escuchados. Ojalá y esto sea efectivo y no caiga en saco roto.

Un saludo.

710	Quitar el bilingüismo de los colegios públicos
713	Hemos visto que tanto los contenidos como la forma de impartirlos se ha rebajado a niveles vergonzosos. Para impartir una clase en inglés no solo hay que saber inglés con un nivel B2, sino que hay que ser experto en esa materia en inglés. Deberían contar como poco con un nivel C1 o C2 el profesorado y la materia debería ser igual de completa que si no se hiciera con un plan bilingüe. De la manera en la que está ahora solo se consigue aparentar una enseñanza bilingüe, en la que los niños aprenden palabras en inglés pero luego no son capaces de explicar ni desarrollar el tema en castellano.
715	Hacer una nueva norma que permita modificar la norma anterior, ya que con la nueva ley no es compatible. Dar la oportunidad a los centros que están en el proyecto bilingüe anterior la posibilidad de abandonar dicho proyecto, ya que con la nueva ley no se puede impartir una asignatura como es Conocimiento del Medio en dos idiomas, dividiendo las Ciencias Sociales y las Ciencias Naturales.
719	Utilizar el Bilingüismo en otras áreas de la Educación, no en asignaturas troncales que hace que los niños estén menos preparados de cara a su futuro escolar.
733	Aparte de exigir el nivel C1, formación permanente para el profesorado DNL.
740	No proporcionan acceso al texto del proyecto; no puedo opinar sobre algo que no he leído.
745	Plantear el bilingüismo con otra metodología, más orientada a facilitar al alumnado más destrezas para manejarse en las lenguas estudiadas, afrontando situaciones cotidianas en vez de aprender tantos tecnicismos de asignaturas que, la mayoría de los casos, no van a utilizar en la vida diaria.
753	En mi opinión, no se debería dar ninguna de las asignaturas de curriculum oficial en inglés, pero sí contar con docentes nativos o con nivel muy avanzado de inglés para impartir la asignatura "inglés".
762	el bilingüe no se debe de dar en materias troncales .Los niños ni aprenden ingles ni conocimiento del medio.
770	Ya lo he explicado antes, separar Natural Science de Ciencias Sociales.
775	Profesores nativos y si resulta insostenible por coste, nivel altísimo de inglés del profesorado, sino mejor en castellano que el nivel es alto.
777	Propongo abandonar el proyecto bilingue y reforzar el ingles con mas horas lectivas, intercambios con otras escuelas con niños de su edad
791	La mejor solución alternativa es la eliminación del proyecto en los Centros donde no se den todas las premisas. Lo único que se está haciendo en este proyecto es separar entre alumnos con buen comportamiento y malo. Y académicamente el alumnado está sacando muy poco provecho, porque entre otras cosas el profesorado no está preparado para ello. Hay alumnos que saben más inglés que el profesor. Y ya que el profesorado, en muchas ocasiones no es sensato. sólo busca estar tranquilo, con pocos alumnos, y no el aprendizaje del alumnado, lo mejor es quitar el proyecto si la persona que lo va impartir no tiene la titulación adecuada, independientemente del tiempo que lleve dando el proyecto. Creo que al profesorado se les ha dado el tiempo suficiente para formarse .
793	Mantener la acreditación b2 para maestros
801	Suficiente Profesorado nativo a tiempo completo de septiembre a junio en los centros Formación del profesorado desde la UCLM
805	Volver a las ciencias en español, estamos perjudicando a los alumnos, no aprenden los contenidos mínimos de esta asignatura, no disfrutan, no tienen interés, sufren de estrés, desmotivación. Reforzar el inglés con otro proyecto.
809	B1 para todos los alumnos que terminen 4 de ESO dentro de un programa bilingüe aprobando la asignatura de lengua inglesa y las asignaturas DNL, y posibilidad de presentarse al B2 si l consideran oportuno.
810	La titulación del profesorado requerida para las DNL es inferior que la de aquellos especialistas que imparten las lingüísticas. Aún así la remuneración de este profesorado es menor. Usted cree que esto contribuye a un adecuado clima de los maestros de la especialidad de ingles. Las titulaciones obtenidas por los maestros de inglés han sido obtenidas con mayor cualificación. Aun así parece que se tienen mayor consideración a los que imparten proyectos bilingües. Esto es un motivo más para que haya desacuerdos en un centro a la hora de votar por los proyectos bilingües. Espero esta opinión que genera malestar sea tenida en cuenta, supone un agravio

comparativo en los centros... por no decir que...A menor cualificación mayor remuneración...  
Los maestros con la especialidad de inglés puede impartir DNL también, los maestros de bilingüismo, no.

Este aspecto debería er revisado en cualquier orden o decreto.

Saludos cordiales

Animaría al resto bastante y motivaría a ampliar los certificados de C1.

- 815 En mi opinión, los programas bilingües se están abandonando por la dificultad con la que nos encontramos en el aula, a la hora de llevarlo a cabo, debido a la gran diversidad de alumnado que tenemos. Lo ideal sería hacer grupos bilingües y no bilingües dentro del mismo curso trabajando los mismos contenidos. Para ello tendrían que dotar a más profesorado en los centros.
- 819 Dar más horas a inglés, dedicando especial atención a la comprensión y expresión oral
- 823 Dar más horas de ingles
- 824 Nivel del idioma del profesorado más exigente.  
Si se estudia una asignatura en otro idioma, la gramática que se presenta no puede ser superior al nivel del idioma que tienen los niños. Al final ni entienden la asignatura ni aprenden el idioma generando rechazo.  
Solución: Más horas del idioma a aprender con profesores nativos, mas hablar y escuchar.  
En el caso de dar una asignatura en bilinguismo tambien darla en castellano.
- 846 Incrementar el profesorado que domine la lengua y que coopere con los educadores que no tienen esa formación lingüística.
- 851 No hay soluciones alternativas, así que esta pregunta no tiene sentido.
- 858 En primer lugar, se hace necesario regular el acceso y abandono del alumnado a los proyectos de bilingüismo y plurilingüismo de nuestros centros, flexibilizando esta posibilidad -tanto la de ingreso y de abandono- a lo largo del curso, atendiendo siempre a las necesidades y/o problemas que puedan presentar los solicitantes, a partir de valoraciones colegiadas del conjunto de docentes del grupo de salida y/o receptor incluido el DEO -que podría tener un voto de calidad en la decisión final-, y siempre con el visto bueno de las familias. No obstante, se debería permitir realizar algún tipo de prueba inicial a título orientativo para valorar por parte del Departamento lingüístico afin al proyecto, junto con los informes académicos del curso anterior -especialmente, en 1º de ESO, al recepcionar alumnado procedente de Primaria, o siempre que el/la alumno/a proceda de otro centro no bilingüe-, para determinar la idoneidad de este proyecto para el desarrollo académico del solicitante. En caso de alumnado procedente de un centro bilingüe, este proceso inicial podría obviarse. Así mismo, debería regularse en qué condiciones se haría la "recuperación" de alumnos/as con las materias propias del proyecto suspensas, para garantizar que, en cualquier caso, podrían pasar a un grupo no bilingüe en igualdad de condiciones de adquisición de competencias y exigencia que el resto del alumnado no-bilingüe.  
En cuanto a la acreditación de los docentes, debería exigirse una acreditación C1 en el idioma de referencia, o B2 más una experiencia como docente DNL suficiente para garantizar el correcto desarrollo del proyecto.  
Debería atribuirse a todo centro con proyectos de bilingüismo de, al menos, personal auxiliar de conversación nativo para asistir al desarrollo de las competencias comunicativas inherentes al proyecto, y al margen de la acreditación Erasmus+ de los centros. Debería facilitarse desde la Consejería de Educación la formación permanente del profesorado, tanto en los propios centros de trabajo, como en experiencias en centros europeos del idioma objeto del proyecto o con proyectos de bilingüismo similares al propio y en la misma lengua. Esa formación debería ser extensiva a todos los docentes definitivos de un centro donde se decida desarrollar o extender uno de estos proyectos. Así mismo, el alumnado en estos proyectos debería tener un acceso a experiencias inmersivas más fácil y con garantías de profesionalidad valorada por la propia Junta -posiblemente, de entre una "cartera" de instituciones previamente analizadas-, tanto en España, como -preferiblemente- en países del habla de referencia.  
Por último, y con respecto a la certificación oficial del idioma, no debería limitarse, como hasta ahora, a B1, sino permitir que cada alumna/o pueda certificar según sus posibilidades o, al menos, B2; se supone que el conjunto de alumnado que cursa ESO debería terminar esta etapa con un nivel B1 -al menos en inglés-, independientemente de haber cursado en un proyecto bilingüe o no.
- 860 Consulta con docentes que imparten enseñanzas bilingües.
- 872 LO que se trata es que el alumno ademas de aprender ingles que esta muy bien pero que la asignatura la aprenda tambien porque hay veces que se lo aprenden en ingles sin saber realmente lo que han aprendido sobre ese tema, es mejor explicar algo en español para luego aprenderlo en ingles . Si no es asi los alumnos solo aprenden en ingles y nada mas
- 886 Abandono del programa Bilingüe por parte de los centros educativos.  
Dar más carga lectiva al área de Lengua Extranjera, dejando el resto de áreas en Lengua

castellana.

Que los docentes que impartan el programa de Bilingüismo sean especialistas en Lengua extranjera y no habilitaciones. El bilingüismo que se imparte actualmente en muchas de las aulas de primaria carece del nivel y calidad necesaria debido a la escasa formación de muchos maestros y maestras.

- 901 Los niños estan con el movil y eso lo vemos correctamente pero no que estudie con la tablet y el profesorado que da bilingue es apto para poder darlo.
- 913 Entiendo que los aspectos negativos de estos proyectos son más que los positivos. Por tanto mi propuesta es:

Abandonar los proyectos bilingües en Castilla-La Mancha. A medio o largo plazo, bajo mi punto de vista, e independientemente de sus bondades, influyen negativamente en la vida cotidiana del centro.

- 916 Más sesiones de inglés en entornos que no sean el aula y con nativos.
- 919 Un pacto de estado en el que los dos partidos mayoritarios, las familias, los docentes y los expertos participen y redacten una ley educativa con vocación de estabilidad, que se centre en los problemas reales de los centros, que les permita la autonomía necesaria para adecuarse a su alumnado y a su entorno, que reduzca al mínimo la burocracia, que se retomen las calificaciones numéricas y no se oculte a las familias información detallada sobre los progresos o falta de ellos de sus hijos/as, incluyendo no sólo su rendimiento académico, sino su actitud y capacidad de trabajo autónomo y en el aula, individual y en grupo.

La ley no debe determinar la metodología ni las herramientas de evaluación que debe usar el profesorado, que es quien está más capacitado para decidirlo en función de las necesidades y capacidades de su alumnado. El proceso de evaluación debe ser claro y transparente para profesorado, alumnado y familias, cosa que el Cuaderno de Evaluación ha convertido en un proceso totalmente opaco y en ocasiones con apariencia arbitraria.

La inspección debería centrarse en asegurar la calidad de la enseñanza en el aula y de los procesos de evaluación, asegurando que el alumnado recibe enseñanza de calidad y es evaluado con criterios objetivos, justos e igualitarios. Dos ejemplos: durante el confinamiento por la pandemia a parte del profesorado se le hizo un seguimiento exhaustivo y agotador de su trabajo, multiplicando la burocracia para controlar que estuviera trabajando como se le indicaba, mientras algunos de mis colegas decidieron desaparecer durante tres meses y no dieron señales de vida más que para dar un aprobado general a final de curso. Este curso otro colega, de Filosofía, evaluó a su alumnado en 1º de bachillerato con un solo examen por trimestre; el examen constaba de una sola pregunta de desarrollo; un alumno obtuvo un 10, un 5 y un 6 en estos exámenes, y no sabe por qué.

- 921 Meter más horas de inglés "normal" Y no poner conocimiento del medio en inglés, porque estudian la asignatura pero sin saber lo que están estudiando, necesitan que se lo expliquen en español y saberlo en español, luego cuando llegan al Instituto se dan cuenta que no saben nada de naturales ni de sociales y suspenden.
- 932 Alternativas: que el idioma sea una materia como lengua y que todos los días tengan clases lectivas con profesores preparados por su titulación para ello (no por una certificación).
- 937 Dedicar más horario lectivo a la asignatura de inglés y que se pueda dar la educación física y la plástica en inglés y no dar la asignatura de conocimiento del medio.
- 939 Debe regularse, la titulación necesaria del docente para impartir asignaturas bilingües, con un mínimo de c1 en el caso de secundaria y b2 en primaria.
- 948 Redactadas en los puntos anteriores.

He transmitido en los puntos anteriores algunos aspectos que creo que se deben contemplar en el nuevo decreto de currículo. Es decir, apostar fuertemente por el bilingüismo, por medio de aumentar en cupo extraordinario de docentes en centros con este programa y sobre todo de formar y participar en actividades en inglés de los docentes que imparten dicho programa. Que sean los propios docentes de inglés los que tiren del carro.

En cuanto a las pruebas de certificación del alumnado, creo que no habría que esperar a 4º ESO para realizar la prueba de nivel B1, sino que se tendría que dar la opción de participar antes, dependiendo del nivel del alumnado (muchos alumnos de ESO) terminan con un B2 en Cambridge.

Creo que es necesario realizar una consulta pública respecto a los programas bilingües, ya que no ha habido una "buena pedagogía" a la hora de transmitir los aspectos positivos de este programa. Hay que FOMENTAR EL BILINGÜISMO Y TRANSMITIR LAS BONDADES DEL PROGRAMA, PERO NO SOLO "POLITICAMENTE", SINO HACER ESFUERZOS EN LA MISMA LÍNEA QUE LA DIGITALIZACIÓN Y CODIGO ESCUELA 4.0"

Esto no quita, que cada vez ha habido menos recursos (accedes al auxiliar de conversación cada x años) y no se "ha apostado fuerte" por este programa realizando una dotación de

	<p>recursos personales para favorecer la comunicación oral en inglés tanto en educación infantil y primaria. Creo que sería muy importante que hubiera un cupo extraordinario de 1 docente para centros de una línea de más de 1 docente para centros de dos líneas con perfil de inglés para los centros con programa bilingüe.</p> <p>También creo que habría que fomentar/obligar la realización de actividades de formación a los docentes que impartan el programa y a la participación de actividades en inglés con otros centros de la localidad o fuera de ella.</p>
953	<p>La sustitución de las enseñanzas bilingües de troncales por más sesiones de inglés. Aprovechar la asignatura de proyectos para hacer proyectos en inglés.</p>
959	<p>Es cierto que el aprendizaje de lenguas extranjeras adquiere cada vez más importancia tanto en normativa europea como nacional y autonómica. Sin embargo, favorecer como única opción el aprendizaje de una lengua a través de los proyectos lingüísticos es completamente insuficiente. Se sigue fomentando el aprendizaje de una sola lengua (el inglés) ya que las secciones en otras lenguas han ido desapareciendo progresivamente (vease las secciones de francés). Para dar respuesta a la normativa europea es fundamental el aprendizaje de las segundas lenguas, no como materia optativa ya que la experiencia demuestra que al entrar en concurrencia con todo tipo de optativas, alumnado y familia prefieren opciones que supongan un menor esfuerzo para el alumnado. Mientras no se de respuesta a esta demanda, la normativa europea no se cumplirá en su totalidad</p>
972	<p>Desarrollar el programa bilingüe con profesorado especialista y a través de los cauces ordinarios que existen, es decir, primando el módulo de inglés que ya existe en ciclos formativos, impartido por profesorado de inglés.</p>
979	<p>QUE PODAMOS DECIDIR POR UNANIMIDAD SI QUEREMOS CONTINUAR O NO</p>
981	<p>Mas clases en la asignatura de Ingles,no en el resto de asignaturas.</p>
984	<p>Eliminación total de los planes bilingües o al menos que se dé la opción en los colegios de que los padres decidan si sus hijos lo cursan o no.</p>
994	<p>Se debe ofrecer a los profesores bilingües una formación específica en CLIL, que facilite el desarrollo y conocimiento de la materia propia que se imparta, así como el conocimiento del idioma.</p> <p>Los profesores que formen parte del programa bilingüe deben de tener al menos una formación de C1. Además, aquellos profesores que tengan un título C2 deben de tener más sueldo (al igual que antes había una diferenciación entre B2 y C1).</p> <p>Para las oposiciones a cuerpos docentes, tener el título de C2 debería de dar más puntuación que tener los títulos de B2 o C1.</p>
996	<p>Si lo que se pretende es fomentar el aprendizaje de las lenguas extranjeras entre los jóvenes de nuestra región creo que se podrían implementar las siguientes medidas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Que el estudio de la segunda lengua extranjera se pueda hacer sin tener en cuenta un mínimo de alumnos inscritos en el nivel, ya que las leyes posteriores a la LOGSE han hecho que la segunda lengua extranjera vaya en retroceso por la cantidad de materias optativas. Efectivamente, la oferta variada es necesaria, ya que hay un perfil muy diverso de alumnos, pero, por otro lado si se quiere que los jóvenes de nuestra región tengan una competencia plurilingüe igual que en otras comunidades, hay que dejar continuar a los alumnos que quieren cursar la segunda lengua extranjera desde 1 ESO hasta 2º bachillerato,independientemente del número de alumnos que la hayan solicitado.</li> <li>-Que el nivel de lengua de los profesores que vayan a usar las lenguas extranjeras en clase no sea nunca inferior al C1 (ni para los profesores de idiomas, ni para los de las DNL.</li> <li>-Que se cree una prueba de certificación de nivel específica de las llamadas de perfil escolar o junior, con temática adaptada a los alumnos escolares de ESO y Bachillerato, extensiva a todos los alumnos que estudien las lenguas extranjeras en nuestra comunidad. Dicha prueba, no sería obligatoria y se podría realizar dentro de los propios institutos. Puesto que no sería obligatoria, no sería gratuita, pero sí tendría la misma validez que las de la EOI.</li> <li>- Que exista la posibilidad de aprender tres lenguas extranjeras dentro del horario normal. En otros países e incluso aquí ha habido la posibilidad de aprender tres lenguas extranjeras. Primero se propuso como proyecto de innovación y después se integró dentro del currículo. Este caso ha desaparecido con la llegada de la LOMLOE.</li> <li>- Además se podría proponer una especie de bachillerato de modalidad lingüística dentro del de Humanidades. Se trataría de cursar una primera lengua extranjera (que ya tenemos) , una segunda lengua extranjera moderna como materia de modalidad (es la que nos faltaría) y una tercera como optativa.</li> <li>- Para paliar el enorme problema que hay en España con la enseñanza de la competencia oral, habría que tener una prueba oral en la lengua extranjera en la EVAU, así el profesorado tendría que trabajar con más intensidad esta parte en los institutos. Es imprescindible que nuestros jóvenes dominen la competencia oral, por lo menos al mismo nivel que la escrita.</li> </ul>
998	<p>Grupos con ratios menores.</p>

1000	Que subanas horas de la materia de Inglés y lad demás asignaturas sean en español
1003	<p>Eliminen este sistema, para evitar la segregación,para mejorar la comprensión de asignaturas tan importante como las ciencias, preparen al personal docente que las imparte y no machaquen a los niños a aprender en un sistema tan descompasado entre su nivel de inglés y las asignaturas que ofertan.</p> <p>Nos vemos obligados a pagar clases particulares,para la comprensión de asignaturas como science. Ya que los niños no tiene autonomía para realizar el estudio de la misma.</p> <p>Hay padres con conocimientos de inglés que podemos ayudar y pagar esas clases extras.Pero hay otros que no.</p> <p>El esfuerzo de esta asignatura lo llevamos los padres, ya que los niños salen del colegio , ni tan siquiera con un resumen.</p> <p>Es imposible hacer entender a niños de 10 años que han de ser responsables si han de enfrentarse a algo que ni tan siquiera son capaces de leer.</p> <p>Prueben ustedes en chino , a ver si son capaces.</p>
1006	<p>Un colegio bilingue debe impartir todas sus asignaturas en inglés desde el infantil.</p> <p>No es bilingue el centro que imparte una asignatura. Los niños no aprenden nada. Mi hijo de 9 años sabe menos que un niño de 5 que ha asistido un año a una buena academia.</p> <p>El dinero invertido en bilinguismo se desperdicia.</p>
1009	<p>Que los centros abandonen el programa actual de bilingüismo .</p> <p>Dar mas carga lectiva a la lengua extranjera respetando las demás aéreas en castellano.</p>
1014	<p>Quitar el bilingüe,puesto que los niños no se enteran y se agobian mucho lo digo desde mi experiencia con mi hija que no se entera y se agobia aunque la llevo a clases particulares science no se entera y le crea mucho estrés yo lo veo un fracaso para los niños cuando llegan a secundaria.</p>
1015	Asignatura en español
1024	<p>Si es necesario dar algunas horas más de inglés a la semana estoy de acuerdo, pero quitar otras asignaturas como sciences donde los niños no aprenden nada y todo se les olvida.</p>
1029	El bilinguismo no funciona
1030	<p>Que aunque se de el Bilinguismo, que está genial que se enseñe otra lengua, se priorice a enseñar las asignaturas en español, ya que si se enseña directamente en inglés, los niños no se enteran ni en ese idioma ni en español.</p> <p>Mi opinión es que todas las asignaturas se den en español y cuando los niños hayan adquirido esos conocimientos en su idioma, enseñárselos en inglés. Pero que se aseguren que se enteran de lo que le están enseñando.</p>
1035	<p>Eliminación de los programas bilingües actuales, totalmente ineficaces.</p> <p>Establecer programas bilingües que se basen en crear espacios de interacción y participación en lengua extranjera, sin tener que recurrir a impartir asignaturas en otra lengua que, en definitiva, se resume a la traducción de conceptos (que el alumnado no conoce) menoscabando la transmisión de conocimientos.</p>
1040	Quitar el bilingüe
1047	<p>La Conserjería debería establecer formación a los docentes de DNLs sobre metodología CLIL (AICLE) específica de cada materia y exigir titulaciones/habilitaciones de acuerdo a dichas DNLs. Por ejemplo, en lengua inglesa, solicitar al profesorado DNL de nueva incorporación (o sin experiencia docente en CLIL) no sólo la titulación mínima de un B2 o un C1 de acuerdo al MCERL, sino también el curso TKT (Módulo CLIL) de Cambridge u otro similar, o que fuera la Conserjería a través del CRFP quien ofreciera formación de este tipo.</p>
1050	la derogación directa
1052	Nivel de competencia lingüística del profesorado.
	<p>La Conserjería debería establecer formación a los docentes de DNLs sobre metodología CLIL (AICLE) específica de cada materia y exigir titulaciones/habilitaciones de acuerdo a dichas DNLs. Por ejemplo, en lengua inglesa, solicitar al profesorado DNL de nueva incorporación (o sin experiencia docente en CLIL) no sólo la titulación mínima de un B2 o un C1 de acuerdo al MCERL, sino también el curso TKT (Módulo CLIL) de Cambridge u otro similar, o que fuera la Conserjería a través del CRFP quien ofreciera formación de este tipo.</p>
1061	Más clases específicas de inglés aparte de las materias donde se aprenda el idioma, pero las materias las deben aprender en castellano para comprender
1063	<p>ME PARECEN IDEALES LAS SOLUCIONES, PERO INVIABLES, PORQUE NO SÓLO HABRÍA QUE EVALUAR A LOS CHIC@S EN EL NÍVEL DE INGLÉS, SINO EN LOS CONOCIMIENTOS ACADEMICOS DE LAS ASIGNATURAS EN INGLÉS, Y COMO HE COMENTADO ANTES, LOS CONOCIMIENTOS NO DEBEN SER ADECUADOS AL INGLÉS, SINO REFORZAR EL INGLÉS PARA QUE SEA ADECUADO A PODER DEFENDERSE CON LOS CONOCIMIENTOS.</p>
1064	Las soluciones son correctas cuando existe un problema lectivo REAL y no es el caso.
1068	Pedir el certificado Advanced (C1) en centros de Educación Secundaria al personal

responsable de impartir el área en inglés.

Duplicar las horas de lengua extranjera quitando las asignaturas troncales impartidas en ese área en centros de Educación Primaria, incluyendo áreas como Educación Plástica.

Debemos tener en cuenta que el objetivo del bilingüismo es que los alumnos y alumnas desarrollen destrezas en lengua inglesa. Sin embargo una de las destrezas más importante y que menos se fomenta es la destreza oral. Es de vital importancia que los alumnos y alumnas tengan facilidad para desarrollar esa competencia en el aula y salgan preparados para poder enfrentar una conversación en la vida real en ese idioma.

Para ello, considero que ceñirnos a los libros de texto ayuda, pero en Educación Infantil y Primaria que es la base de esa adquisición delimitan mucho al docente para poder llevar a cabo actividades que requieran la destreza oral, puesto que dan mucha importancia a la escrita.

- |      |  |
|------|--|
| 1069 | Asignar las clases bilingües a asignaturas prácticas como es. Física o artística, donde utilizarían el idioma del extranjero en un contexto más conversacional, y no perjudicaría a asignaturas troncales con ciencias o matemáticas   |
| 1078 | La solución sería eliminar el bilingüismo tal como está propuesto y aprobar una norma en la que se refuerce el inglés y los idiomas.   |
| 1079 | Una norma que se adapte a los proyectos bilingües de cada centro, y que no se busque la salida del sistema bilingüe.   |
| 1085 | Un cambio de método de enseñanza.<br>La unión de una materia complicada, esencial y básica, como lo es naturales e historia, con el inglés complica mucho el conocimiento de la materia base en su idioma nativo. Buscar algún método que se adquiera a diario sin mezclar asignaturas estaría bien  |
| 1086 | <b>PROPONEMOS AMPLIAR LAS HORAS DE INGLÉS Y ELIMINAR EL BILINGÜISMO EN LAS MATERIAS CORRESPONDIENTES.</b>  |
| 1090 | Al igual que en área de "artística", se tiene la posibilidad de dar "plástica" y "música" en inglés y en español dependiendo de la disposición del profesorado en cada colegio, propongo que se permita continuar con la enseñanza de "science" en inglés y "sociales" en español como hasta ahora. Éste es el sentir de muchos profesores que estamos impartiendo clase en centros bilingües.<br>De otro modo la Consejería se va a cargar el programa plurilingüe en dos años.   |
| 1092 | Tener más horario del área de Inglés y no dar lengua inglesa en otras áreas.   |
| 1094 | Los requisitos para participar del programa deben de ser más estrictos y ambiciosos. El compromiso de que se va a formar el claustro no es suficiente. Debería de poder sumarse al programa los centros cuando tienen las plantillas adecuadas. No me refiero a que haya docentes habilitados solamente y que se calcule sus horarios para poder cubrir el idioma sino que los perfiles de los centros sean: la mayoría de los tutores con el idioma, especialistas de las áreas a impartir el idioma con su titulación correspondiente. Si no es así, por mi experiencia, los centros no funcionan realmente. No se puede pretender ser un centro que se suma al programa por el mero hecho de tener cupos extras para otros temas como pasa. Obligatoriamente debería de haber un auxiliar de conversación durante todo el curso a tiempo completo (Esto si se hace una verdadera apuesta por los programas lingüísticos). En resumen: tutores y especialistas con el C1. AL menos el 50% de la plantilla de los centros. Auxiliares de conversación a tiempo completo para formar al profesorado y alumnos. Realización de una prueba para la certificación lingüística del alumnado al finalizar cada etapa. Esta prueba debería de ser como las de la escuela oficial de idioma, valorando todas las destrezas. El principio de "one face, one language" se debería de cumplir. |
| 1095 | El mayor reto al que nos enfrentamos en el proyecto bilingüe es la integración de las ciencias sociales y naturales en conocimiento del medio. Tanto familias como equipos directivos y compañeros en su mayoría no vemos que la ciencias sociales sea un área apta para impartirla en otro idioma. Pocos centros han solicitado el impartir el conocimiento de medio en inglés.<br>Para que el proyecto bilingüe pueda seguir funcionando en nuestro centro sería necesario que la solución transitoria actual siga vigente. Impartir ciencias naturales en inglés y ciencias sociales en castellano.<br>Otra solución sería impartir la educación física en inglés. Pero esta solución no es viable ya que la mayoría de los centros no cuentan con maestros con B2 o C1 de educación física. Por todo lo expuesto, no entendemos cómo un programa que funciona y un área como ciencias naturales que se entienden y es natural darla en inglés, se cambie por motivos que se nos escapa y no comprendemos, y hay como una sensación en todos los asesores de que el proyecto bilingüe se quiere eliminar en Castilla la Mancha.   |
| 1100 | Plurilingüismo de verdad, fomentar idiomas hablados en numerosos países del mundo como el francés. El francés es la lengua de la UE, idioma hablado por más de 300 millones de personas, idiomas oficial en 29 países ¿Qué más razones son necesarias para potenciar el  |

	estudio del francés?
1101	Clases menos numerosas, dadas por lingüistas y aumentar el número de horas en inglés pero no dar otras asignaturas en inglés.
1110	Lo más importante en los proyectos bilingües sería disponer de un soporte profesional adecuado y unos programas en cada asignatura también adecuados y reforzar las clases del idioma en concreto. Si hablamos de inglés, habría que reforzar la asignatura como tal para luego poder impartir el resto de asignaturas con más fluidez.
1114	La desaparición del bilingüismo. No ayuda a que los alumnos aprendan más y si a que pierdan conocimientos en otras asignaturas, como ciencias de la naturaleza y ciencias sociales.
	En el caso de la imposibilidad de su desaparición deberían darse en la lengua extranjera asignaturas como educación física y artes plásticas.
1120	Aumento de horas en la materia idioma y las otras materias en castellano.
1123	LO EXPRESADO EN EL APARTADO I
1134	Eliminar el bilingüismo como tal. Dar las ciencias en castellano. Reforzar el aprendizaje del inglés con otro programa que no sea el bilingüe.
1144	De acuerdo en que se forme a los maestros pero nada de acuerdo en Centros bilingües
1150	El bilingüismo en nuestros colegios es un auténtico timo. No se mejora la competencia lingüística de nuestros hijos, está bajando el nivel de los niños en las áreas impartidas en inglés. Los niños están desmotivados, no les gusta dar ciertas áreas como la Sciences en inglés. Algunas familias no pueden ayudar a sus hijos a estudiar o trabajar en casa en las áreas impartidas en ingles. Muchos docentes tendrán acreditados nivel de B2, C1 o C2, pero una cosa es saber inglés y otra dar las clases en inglés.
	Quiten esta porquería y vuelvan a dar las clases en nuestro idioma, el que los niños y familias manejamos y con el que pensamos.
	Sugerencia: supriman horas de Proyecto, religión, valores cívicos y cambienlas por horas de "conversación en inglés" además de dar la propia asignatura de inglés, de este modo los niños trabajarán las áreas en su lengua materna y avanzarán en inglés, hablándolo que es como realmente se aprende.
1182	Pero me gustaría saber el cómo se van a solucionar.
1191	Propongo dar mas horas en ingles o fuera de clase en centros de idiomas o en los mismos centros
1193	Me parece que los actos de los legisladores van en la dirección correcta y no se me ocurre otra forma mejor de abordarlo
1207	La solución, desde mi punto de vista es hacer una inmersión lingüística de forma gradual. Empezando por las asignaturas de educación física, música y arts y que cada uno considere si es necesario introducir alguna asignatura más, pero no de forma obligatoria.
1196	Sería bueno que incluyera la posibilidad de que cada centro tuviera más flexibilidad a la hora de aplicar el bilingüismo.
1197	Desde la introducción de la asignatura Conocimiento del Medio muchos centros se están viendo obligados a añadir muchas más horas en inglés, algo que muchas familias no aceptan puesto que pierden conocimientos importantes en español. Es importante abordar y motivar el inglés como lengua vehicular, sin forzar y poner una presión en los alumnos, desde el disfrute impartiendo en inglés asignaturas más distendidas.
1198	Ajustar el plan de plurilingüismo a las necesidades de cada centro. Debe existir diferentes escalas y niveles. Cada centro se adaptará a un nivel según sus necesidades y posibilidades.
1206	Para facilitar la organización y flexibilización en el propio centro, sería bueno poder elegir las materias que se imparten en inglés dentro del programa bilingüe. Actualmente se dan demasiadas asignaturas en inglés y para muchos alumnos no es efectivo el aprendizaje.
1201	eliminar el bilingüismo por completo
1202	Incluir más sesiones semanales de Inglés curricular y suprimir las DNL.
1204	Nos gustaría que el centro pudiese elegir el nivel o grado de bilingüismo que haya en su centro, en función de las necesidades individuales y propias del centro.
1208	La norma debería dejar que cada colegio elija las asignaturas impartidas en inglés como antiguamente solo con Art, music and PE. Los colegios no abandonarían el programa bilingüe.
1220	Continuidad de poder seguir trabajando en la educación primaria con natural science y proyectos en lengua inglesa. Consideramos que LOMLOE, con su inclusión de los proyectos de adapta especialmente para trabajar proyectos en lengua inglesa y no condicionando a que sea el área completa de conocimiento del medio

- 1223 Propongo que si de verdad se quiere hacer un proyecto bilingüe sean más horas de asignatura de inglés y no dar materias en inglés ya que los niños no se enteran de nada y somos los padres los que nos dedicamos horas a intentar traducir textos y explicarles las cosas.  
Los profesores no están lo suficientemente preparados y se dedican a dar la clase como pueden y a evaluar a los niños a través de exámenes no se preocupan de si se han enterado o no.  
Por no decir la cantidad de conocimiento que no dan ya que sólo aprenden algo de vocabulario y frases que ni entienden. No tiene sentido estar dando un nivel básico de inglés y ponerles textos a los niños que son de nivel B2 cuando están empezando.  
Lo lógico sería pues asignaturas más dinámicas como arte, gimnasia que se hablará en inglés pero son necesidad de realizar exámenes escritos a niños que están empezando.  
Porque al final los que sufren las consecuencias son los niños y los padres, los profesores sueltan dan el contenido y listo quien no sea capaz de entenderlo que se aguante.
- 1232 Las planteadas son necesarias, pero son insuficientes.
- 1251 Basarse en una encuesta real, con opciones factibles, legibles y entendibles para todos, en las que se sepan las medidas a tomar.  
En mi caso, bajaría la materia, separando Ciencias por un lado de naturales y sociales.
- 1256 Desde el departamento de plurilingüismo de nuestro IES Valdehierro (Madrirdejos) proponemos:  
-Ratios más bajas para conseguir optimizar los resultados del programa de plurilingüismo.  
-Criterios principalmente académicos para la selección de la entrada del alumnado en el programa.  
-Mayor formación de los DNL, facilitando formación al mismo y exigiendo un nivel mínimo de C1.  
-Mayor dotación de auxiliares de formación y con perfil docente.  
-Reducción de la excesiva burocracia del programa.  
-Selección de las materias del programa más flexible y no sujetas al cupo del centro.
- 1259 no conozco la norma
- 1260 CONOCER LA NORMA PARA PODER DAR SOLUCIONES O ALTERNATIVAS
- 1261 Al no conocer la norma ni las diferentes propuestas ya existentes no puedo proponer soluciones nuevas
- 1268 Proporcionar más horas de la lengua extranjera
- 1269 Propongo que el profesorado que imparta materias no lingüísticas en el programa sea nativo, o tenga un nivel de competencia lingüística C2.  
Asimismo, con respecto a la prueba de certificación lingüística para el alumnado debería darse la opción de, como mínimo, un nivel B2.
- 1274 Más horas de inglés, y las demás asignaturas en castellano
- 1277 Desdobles con ratios de 6 alumnos aproximadamente para las clases de Lengua Extranjera y apoyo de profesores nativos e impartir las áreas troncales en castellano.
- 1278 Considero adecuada la norma actual y propongo que se puedan seguir utilizando las sesiones destinadas a proyectos en inglés.
- 1281 Creo que hay que hacer más hincapié en la lengua castellana y literatura, donde se está suministrando a los alumnos materiales de repaso digitales en los que se usa el idioma español de América latina.
- 1282 En mi centro, la mayoría del claustro votó salirse del proyecto cuando terminemos los cuatro años de permanencia, debido a que no quieren que se imparta la parte de ciencias sociales en inglés.  
Yo propuse a mi asesora la posibilidad de cambiar el área de conocimiento del medio por la de proyectos. Sé que ésta no es evaluable, pero es un área perfecta para trabajar muchos aspectos de forma interdisciplinar, cómo propone el decreto.
- 1283 CONTINUAR CON EL PROGRAMA BILINGÜE REFORZÁNDOLO CON PROFESORES ADECUADOS PARA ELLO.
- 1285 En mi opinión el impulso de la lengua inglesa en los centros debería pasar por impulsar el propio idioma a través de recursos como los auxiliares de conversación, exposición de proyectos con temáticas atractivas para el alumnado y realización de trabajos motivadores (teatros, programas de radio, entrevistas a famosos...). Es decir, ampliar y reforzar el horario del área de lengua inglesa. En ningún caso estoy de acuerdo en explicar los contenidos de un área como C. Medio (por ejemplo) en inglés, suponiendo esto el desencanto del alumnado que acaba dejándola de lado ante la dificultad que supone entender los contenidos.  
Por otra parte, otro gran problema es la obligatoriedad de ser alumno/a bilingüe en la etapa de E. Primaria. Esto produce un rechazo enorme hacia el bilingüismo en secundaria por parte del alumnado que no se le da del todo bien el inglés, rechazando asimismo la DNL en primaria.
- 1289 Abandonar el bilingüismo según está planteado. Las asignaturas deben impartirse en

- castellano para que los niños puedan entender, comprender y asimilar conceptos. Estoy totalmente en contra de esta forma de enseñanza en la que se imparten conocimientos someros, que a los niños no les sirven de nada; memorizan, sueltan en la evaluación correspondiente y olvidan. Propongo reforzar las horas de inglés, sobre todo el speaking.
- 1309 Los profesores que impartan las materias deberían tener un C1, mínimo.  
El programa bilingüe selecciona a los alumnos, generando grupos buenos y malos en las materias que se imparten en otro idioma distinto al castellano.  
La mayoría de los profesores que imparten las materias en inglés .... procuran aconsejar a los alumnos o padres que tienen dificultades (aunque sean mínimas) que abandonen el programa bilingüe, lo que incrementa la selección de los alumnos.  
Este sistema incrementa la selección de los alumnos en las materias que se imparten en otros idiomas aunque, a nivel de contenidos o competencias propias de la materia, el nivel alcanzado por los alumnos bilingües sea menor.  
¿No sería mejor incrementar las horas de inglés, francés..... en vez de "sacrificar" otras materias?
- 1316 Propongo una metodología más divertida y amena y ampliar las horas de inglés o cambiar, que se hable inglés en asignaturas como música y o plástica, no en asignaturas tan importantes y teóricas como ciencias
- 1319 Abandonar el plan
- 1326 Como anteriormente mencionado mi solución sería dar por terminado el proyecto bilingüe y plurilingüe. Desde mi punto de vista confunde al alumnado en las materias a desarrollarlas y entenderlas como es debido. Por tanto science lo eliminaría del programa por ciencias naturales y sociales y podría ser cambiada está asignatura por otra como plástica por ejemplo, que creo que les perjudicaría menos. O formentar más el inglés en otras horas como en proyectos. Esto sería alternativas no creo que sea soluciones.
- 1329 Un cambio en la metodología. Más inglés o proyectos de centro y evitar dar áreas tan importante como el conocimiento del medio en inglés
- 1330 Desconozco las soluciones que propone la norma.
- 1333 deberían quitar los proyectos bilingües de los centros, es decir no dar asignaturas en ingles, pues se pierden numerosos conceptos,  
Hay que dar mas horas de la asignatura de ingles,
- 1334 Cambio del plan bilingüismo que deja un vacío de contenidos de un área troncal.  
Hacerlo en áreas que no sean instrumentales y que sean habladas.
- 1336 Que se mantenga la posibilidad de dar el área de Proyectos en lengua inglesa.
- 1340 Que quiten las asignaturas en Inglés. Así aprenderían más porque lo entienden todo.
- 1341 Quitar bilingües porque si no fuera por las clases particulares no sabían nada
- 1342 No, al proyecto plurilingüe en los centros educativos. Más horas de clase del área de inglés, nada de usar otras áreas para inglés.
- 1346 Inspección de la forma en que se está impartiendo el bilingüismo en las aulas, midiendo su efectividad y si se está llevando a cabo realmente o no.
- 1350 Que se abandone el bilingüe o que se reduzcan las horas. Que no se de ninguna troncal en ingles
- 1354 Creo que se debería mirar más el tema de ratios para una mayor calidad de la educación en general, cuanto más un segundo o tercer idioma. En una clase con tantos alumnos no se pueden desarrollar las destrezas necesarias para el dominio de un idioma.
- 1355 Considero interesante que el alumnado de 4ESO bilingüe, además de poder certificar nivel B1, puede acceder a un prueba similar de B2, puesto que existe alumnado que en en 4ESO puede tener ese nivel de certificación.  
Pienso que también sería necesario que los centros tuvieran autonomía para incorporar materias optativas relacionadas con los propia L2, tipo cultura, literatura historia, etc además de las posibles DNLs para elevar el número de horas de exposición a la lengua para el alumnado.  
Por otro lado, sería importante que la ratio para el alumnado bilingüe en la asignatura propia de la L2 sea algo inferior a la detallada en normativa para facilitar el aprendizaje, siendo este requisito indispensable para mejorar la adquisición de la L2.
- 1358 Como he mencionado anteriormente, no incorporaría el bilingüismo a las áreas troncales, lo plantearía como un área alternativa, para aquellos centros que lo soliciten o quieran llevar el programa. Sé que el idioma es muy importante, pero se nos está olvidando que damos más prioridad a otros idiomas que a la lengua materna, ya que los niños cada vez la tienen menos adquirida (tanto de forma oral como escrita).
- 1362 Consultar a los centros con proyectos bilingües, que son los que de verdad se enfrentan a la problemáticas y hacerles caso.
- 1366 Eliminar el bilingüismo aumentando las horas de inglés
- 1370 Desde mi experiencia de ya más de 13 cursos como docente (DNL) de programas

lingüísticos, y como padre de tres estudiantes que los han cursado, resulta imprescindible para el éxito de estos programas que el equipo docente pueda decidir sobre la continuidad o no de sus participantes.

En caso contrario, como sucede hasta ahora, hay estudiantes inadecuados e incluso disruptivos que continúan, perjudicando impunemente al resto de participantes en estos programas. Que se ven así seriamente desacreditados.

El clima y la motivación mejorarían sensiblemente si además la oferta de intercambios Erasmus y otros beneficios, valorados por la totalidad de estudiantes de nuestros centros, dependieran también de las actitudes manifestadas y probadas de cada estudiante, con independencia de su capacidad y rendimiento

1384	No proporciona soluciones alternativas. En mi caso, la propuesta es tener en cuenta las circunstancias socioculturales de nuestro entorno para adaptar las metodologías y nuevas vías de aprendizaje de las lenguas extranjeras que no pasen por situaciones de bilingüismo/plurilingüismo ficticias.
1388	Más horas para trabajar la lengua inglesa como tal pero no dentro de los contenidos propios de otra materia, ya que baja el nivel de conocimiento de la misma al no llegar el alumnado a dichos contenidos.
1393	Posibilidad de adhesión y salida del programa en dos años en lugar de cada 4 años. Ampliar el plazo para que los profesores puedan conseguir el C1
1394	Es necesario una revisión desde inicio, más horas de inglés y no quitar conceptos en castellano de otras áreas. Las áreas bilingües deberían ser áreas donde se favorece la expresión oral, el trabajo manipulativo, para realmente mejorar la competencia lingüística.
1402	Aumento de horas lectivas de la asignatura INGLÉS, y cursar el resto de asignaturas en castellano
1409	Modificar el Artículo 21 apartado 2 para que el consejo orientador Sí sea vinculante. Nadie mejor que el profesorado sabe quién aprovecha el Plan y quién no; es un recurso muy valioso como para ser desperdiciado. Modificar artículo 25 apartado 1 para pasar de un B2 a un C1. O si no, que el profesorado con C1 esté por delante de los de B2.
1419	reducciones de ratio
1425	Creo que debería haber alguna opción de alternativa regulatoria, o al menos una flexibilización en función de cada centro para dar oportunidad a todos los que quieran a participar en la medida de lo posible, volviendo a los distintos tipos de categorización de participación como hace años (INICIACION, DESARROLLO Y EXCELENCIA). La normativa vigente demanda un sacrificio importante por parte de los centros porque los obliga a impartir una asignatura como es el conocimiento del medio en lengua extranjera en su totalidad, aun a sabiendas de que las familias son reacias a ello, puesto que cuando los alumnos llegan al instituto no optan por elegir la opción bilingüe porque muchos afirman llegar "saturados" de tanto inglés.
1426	- Se solicita equiparar a los coordinadores lingüísticos con las jefaturas de departamento de Secundaria. Se solicita de nuevo, que la Consejería de Educación ofrezca algún tipo de reconocimiento formal al alumnado que cursa una etapa educativa en la modalidad bilingüe. - Se solicita que por parte de la Consejería se ofrezca un programa cultural subvencionado, como teatro o cine en inglés dirigido principalmente al alumnado que esté cursando la modalidad bilingüe. - Se solicita que se tenga en cuenta las características de los centros bilingües de cara a la escolarización extraordinaria de alumnado. Volver a insistir en la posibilidad de segregar la asignatura de Conocimiento del Medio, y ampliar la moratoria firmada en febrero de 2023 en Solicitud para concreción de los proyectos bilingües y plurilingües en centros educativos motivados por el desarrollo normativo de la LOMLOE para los cursos escolares 2023-2024, 2024-2025 y 2025-2026. - La resolución de 14/6/23 de la Consejería de Educación, Cultura y Deportes, por la que se dictan las instrucciones para el curso 2023/2024 en la comunidad autónoma de Castilla-La Mancha cita en la instrucción quinta: "En Educación primaria, los centros que vayan a continuar impartiendo en L2 el área de Ciencias de la Naturaleza o de Ciencias Sociales deberán mantener los libros de texto que hayan usado durante el presente curso 2022/2023", siendo un agravio comparativo frente a otras asignaturas que no ha tenido problemas en adaptar los materiales curriculares a la LOMLOE, por lo que solicitamos que se retire esa restricción. - La solicitud para concreción de los proyectos bilingües y plurilingües en centros educativos motivados por el desarrollo normativo de la LOMLOE para los cursos escolares 2023-2024, 2024-2025 y 2025-2026 ha sido considerada una modificación del proyecto bilingüe, siendo forzosa la adaptación del proyecto motivada por la adecuación a la normativa, por lo que solicitamos que no se interprete como modificación de las condiciones del proyecto bilingüe.

Según la resolución de 03/12/2021 en el artículo 6º sobre solicitud de modificación cita: “2. En la solicitud de modificación, el equipo directivo podrá proponer, previa aprobación del Claustro de Profesores e informe al Consejo Escolar, la modificación del proyecto en relación a los siguientes aspectos: a) Introducción de una nueva área, materia o módulo profesional.” ... “4. Si la resolución fuera favorable, se modificarán las condiciones del proyecto bilingüe o plurilingüe para los cuatro cursos siguientes. (22/23 - 25/26)” Interpretamos que no se ha introducido área ni materia nuevas, por lo que no se modifican las condiciones del proyecto.

1427

- Se solicita equiparar a los coordinadores lingüísticos con las jefaturas de departamento de Secundaria.

Se solicita de nuevo, que la Consejería de Educación ofrezca algún tipo de reconocimiento formal al alumnado que cursa una etapa educativa en la modalidad bilingüe.

- Se solicita que por parte de la Consejería se ofrezca un programa cultural subvencionado, como teatro o cine en inglés dirigido principalmente al alumnado que esté cursando la modalidad bilingüe.

- Se solicita que se tenga en cuenta las características de los centros bilingües de cara a la escolarización extraordinaria de alumnado.

Volver a insistir en la posibilidad de segregar la asignatura de Conocimiento del Medio, y ampliar la moratoria firmada en febrero de 2023 en Solicitud para concreción de los proyectos bilingües y plurilingües en centros educativos motivados por el desarrollo normativo de la LOMLOE para los cursos escolares 2023-2024, 2024-2025 y 2025-2026.

- La resolución de 14/6/23 de la Consejería de Educación, Cultura y Deportes, por la que se dictan las instrucciones para el curso 2023/2024 en la comunidad autónoma de Castilla-La Mancha cita en la instrucción quinta: “En Educación primaria, los centros que vayan a continuar impartiendo en L2 el área de Ciencias de la Naturaleza o de Ciencias Sociales deberán mantener los libros de texto que hayan usado durante el presente curso 2022/2023”, siendo un agravio comparativo frente a otras asignaturas que no ha tenido problemas en adaptar los materiales curriculares a la LOMLOE, por lo que solicitamos que se retire esa restricción.

- La solicitud para concreción de los proyectos bilingües y plurilingües en centros educativos motivados por el desarrollo normativo de la LOMLOE para los cursos escolares 2023-2024, 2024-2025 y 2025-2026 ha sido considerada una modificación del proyecto bilingüe, siendo forzosa la adaptación del proyecto motivada por la adecuación a la normativa, por lo que solicitamos que no se interprete como modificación de las condiciones del proyecto bilingüe.

Según la resolución de 03/12/2021 en el artículo 6º sobre solicitud de modificación cita: “2. En la solicitud de modificación, el equipo directivo podrá proponer, previa aprobación del Claustro de Profesores e informe al Consejo Escolar, la modificación del proyecto en relación a los siguientes aspectos: a) Introducción de una nueva área, materia o módulo profesional.” ... “4. Si la resolución fuera favorable, se modificarán las condiciones del proyecto bilingüe o plurilingüe para los cuatro cursos siguientes. (22/23 - 25/26)” Interpretamos que no se ha introducido área ni materia nuevas, por lo que no se modifican las condiciones del proyecto.

1428

Se solicita equiparar a los coordinadores lingüísticos con las jefaturas de departamento de Secundaria. Se solicita de nuevo, que la Consejería de Educación ofrezca algún tipo de reconocimiento formal al alumnado que cursa una etapa educativa en la modalidad bilingüe.

- Se solicita que por parte de la Consejería se ofrezca un programa cultural subvencionado, como teatro o cine en inglés dirigido principalmente al alumnado que esté cursando la modalidad bilingüe.- Se solicita que se tenga en cuenta las características de los centros bilingües de cara a la escolarización extraordinaria de alumnado.

Volver a insistir en la posibilidad de segregar la asignatura de Conocimiento del Medio, y ampliar la moratoria firmada en febrero de 2023 en Solicitud para concreción de los proyectos bilingües y plurilingües en centros educativos motivados por el desarrollo normativo de la LOMLOE para los cursos escolares 2023-2024, 2024-2025 y 2025-2026.-

La resolución de 14/6/23 de la Consejería de Educación, Cultura y Deportes, por la que se dictan las instrucciones para el curso 2023/2024 en la comunidad autónoma de Castilla-La Mancha cita en la instrucción quinta: “En Educación primaria, los centros que vayan a continuar impartiendo en L2 el área de Ciencias de la Naturaleza o de Ciencias Sociales deberán mantener los libros de texto que hayan usado durante el presente curso 2022/2023”, siendo un agravio comparativo frente a otras asignaturas que no ha tenido problemas en adaptar los materiales curriculares a la LOMLOE, por lo que solicitamos que se retire esa restricción.

- La solicitud para concreción de los proyectos bilingües y plurilingües en centros educativos motivados por el desarrollo normativo de la LOMLOE para los cursos escolares 2023-2024,

	<p>2024-2025 y 2025-2026 ha sido considerada una modificación del proyecto bilingüe, siendo forzosa la adaptación del proyecto motivada por la adecuación a la normativa, por lo que solicitamos que no se interprete como modificación de las condiciones del proyecto bilingüe. Según la resolución de 03/12/2021 en el artículo 6º sobre solicitud de modificación cita: "2. En la solicitud de modificación, el equipo directivo podrá proponer, previa aprobación del Claustro de Profesores e informe al Consejo Escolar, la modificación del proyecto en relación a los siguientes aspectos: a) Introducción de una nueva área, materia o módulo profesional." ... "4. Si la resolución fuera favorable, se modificarán las condiciones del proyecto bilingüe o plurilingüe para los cuatro cursos siguientes. (22/23 - 25/26)" Interpretamos que no se ha introducido área ni materia nuevas, por lo que no se modifican las condiciones del proyecto</p>
1430	<p>Desconozco las alternativas, pero una alternativa sería la de la formación en lengua extranjera por parte de los docentes desde educación a nivel particular mediante cursos on line para facilitar aquellos que se encuentran en poblaciones lejanas a las escuelas de idiomas que normalmente se encuentran en la ciudad.</p> <p>Que los docentes tengan un buen nivel de inglés para poder optar al bilingüismo.</p> <p>No realizar asignaturas en inglés ya que se merma la calidad de la enseñanza en castellano y emplear el inglés de forma funcional para ponerlo en práctica de forma diaria como una forma de comunicación.</p>
1431	Poder seguir impartiendo projects como parte de De las asignaturas DNL
1435	No se explican
1436	<p>Estaría bien que se redujeran las reuniones del equipo de plurilingüismo del centro a dos al mes.</p> <p>Podría ser bueno, que los maestros que trabajamos en el proyecto recibiéramos apoyos ordinarios en las asignaturas DNL para poder ayudar a los alumnos y alumnas con dificultades.</p>
1437	Volver al apoyo y recursos de la administración.
1450	<p>Más carga lectiva para el inglés. Listening speaking, reading...</p> <p>Desvincularlo de áreas troncales como science y mucho menos sociales es un gravísimo error. No tiene sentido usar una terminología tan específica como tipos de flores o poleas. Para todos los centros sin distinción.</p> <p>Impartido por profesionales no por B2 sin formación sacados en 3 meses porque eran necesarios.</p> <p>Es urgente dotar al Inglés de la importancia que merece, 2 sesiones diarias, impartido de forma lúdica. Hemos perdido mucho tiempo con el actual programa.</p> <p>Gracias y piénsenlo</p>
1453	Que sólo se dé el inglés en el área de inglés, dejando las demás áreas en castellano, por lo tanto, aumentar horas de inglés y si hay que volver a jornada partida para conseguir este aumento, volver a ella.
1455	Aumentar las horas de inglés
1456	Tener más horas de inglés pero las demás áreas dejarlas en castellano, pues estamos notando que ell alumnado no aprende más inglés y en las otras áreas han bajado mucho su nivel.
1460	Se debería dejar el bilingüismo para asignaturas no científicas que hacen que el alumno no desarrolle las competencias adecuadas ni en inglés ni en español. Es decir, dejar el bilibüismo para asignaturas tipo Arts, Educación Física.
1473	Reducir las materias impartidas en otras lenguas y aumentar las horas lectivas en lengua extranjera.
1476	<p>Solamente invirtiendo en más personal de enseñanza, menor ratio mejorará la calidad.</p> <p>Cambiar continuamente normas hace que todo siga igual o peor.</p>
1480	Poner más horas de inglés.
1482	En mi opinión sería mejor más horas en inglés y desvincularlo de science y demás áreas. Impartido por especialistas de Inglés
1485	Quitar el bilingüismo en conocimiento del medio, mates y lengua y modificar la metodología de la enseñanza del inglés en las aulas.
1486	En mi opinión, sería más apropiado impartir más horas de lengua inglesa y evitaría impartir áreas troncales en inglés
1490	A los niños darles science en inglés hace que pierdan conocimientos, y creo que sería más positivo apoyar con más horas de inglés pero las materias de conocimiento fundamental puedan aprenderlas en español. Es difícil asimilar esos conocimientos en español, hacerlo en inglés ya es una locura, implica el doble de estudio y que los resultados en cuanto a aprendizaje sean pobres.
1500	Eliminar definitivamente el bilingüismo en todos los centros
1502	No obligar a los centros bilingües a impartir el área de Conocimiento del Medio en inglés,

dándoles la posibilidad de ofrecer las sesiones de proyecto en inglés o alguna otra área que suponga la expresión del alumnado, por ejemplo música y plástica (artística).

Sería importante que ya que con la nueva ley ha cambiado la asignatura que se impartía en inglés, se pida a los padres votar de nuevo si quieren o no seguir con el bilingüismo en sus centros.

- 1503 Referente a la prueba de B1 que se ofrece al terminar 4º de ESO, la propuesta es que fuera una prueba de nivel abierta, del tipo que se hace cuando una persona va a iniciar estudios en la EOI. Cada uno obtendría su nivel y no se cerraría a ningún alumno.  
Otra propuesta es que cuando tenemos que doblar profesorado por materias Bilingües, esos profesores puedan recibir también el complemento de C-LM, al ser niveles concertados.
- Un saludo
- 1509 Más giras de inglés con personas nativas y eliminar science, volver a ciencias naturake
- 1510 El profesorado de disciplinas no lingüísticas no tiene un nivel de competencia adecuado, pues la mayoría ostentan un B2  
El profesorado DNL tiene demasiados privilegios, como reducción del horario lectivo, complemento retributivo por cada clase bilingüe que imparte, complemento retributivo por acreditar nivel C1 o superior, grupos académica y conductualmente más exclusivos, lo que supone un agravio comparativo hacia el resto de docentes, en especial a los especialistas de inglés. Es entendible todos estos privilegios y complementos al inicio de un programa, para incentivar, pero no cuando el proyecto ya se ha consolidado. El profesorado DNL debe impartir séptimas horas si en el centro estos proyectos bilingües utilizan este horario extra, que suele asumir el departamento de inglés.  
También habría que revisar y controlar las materias no lingüísticas que entran en el proyecto, que sean adecuadas y no tengan una ratio de 3 alumnos.
- 1511 Para mí optaría por un programa en el que existieran niveles, tal y como se hizo hace años, en la anterior normativa.  
En otras comunidades se hace así y funciona bien.  
EL nivel que se puede conseguir impartiendo asignaturas como educación física, arts, y music puede ser muy bueno y se puede trabajar muy bien, sin embargo al tener que añadir Social science y natural science todo se complica más .  
Abandonar el programa supone pasar de 100 a 0 y creo que es contraproducente pudiendo estar en un 60. y no se perdería calidad, al revés nos evitaríamos muchos abandonos.  
Creo que es necesario esta alternativa y somos muchos los centros que estamos solicitándolo.
- 1512 En mi opinión sería mejor más horas en inglés y desvincularlo de Science y demás áreas.  
Impartido por especialistas de Inglés.
- 1516 Asignaturas en castellano y aumento de horas de clases de inglés y actividades completarias en inglés . También es necesario vincularlo con la obtención de certificados
- 1520 Que sea opcional como en secundaria
- 1526 Que un colegio pueda abandonar o acogerse a el proyecto cada cuatro años sin ser de manera progresiva.
- 1528 Para continuar con el bilingüismo como un programa de mejora de la calidad educativa, se debe realizar una apuesta importante por el programa a través de la modificación de varios aspectos que están a debate entre los propios maestros/as.  
1) Más horas de inglés, además de los 4 periodos de inglés, ya que hay dos sesiones del proyecto de centro, este debe ir dirigido a realizar un proyecto de centro en lengua extranjera y como todavía no se llega al 25% mínimo establecido de 7,5 sesiones, el centro debería elegir reducir sesiones del resto de áreas para llegar a ese 25%. Es decir, 4 sesiones de inglés + 2 de proyecto + 1 o 2 sesiones extras en inglés que se quitarían de conocimiento del medio si el proyecto es de medio ambiente o de lengua castellana si es sobre la literatura inglesa, 1, 2 sesiones menos de artística si es sobre la música en países anglosajones.  
2) Dotar de un cupo extraordinario de inglés en los centros bilingües para impartir clases de conversación. Este docente debería estar en plantilla en los centros mientras dicho centro participe en programa bilingüe.  
3) Obligar a realizar actividades compartidas con centros bilingües de la localidad, provincia o región.
- 1531 METODOLOGIA HABLADA NO REALIZACION DE FICHAS
- 1532 La solución que propongo es que desaparezca el bilingüismo de los centros. Porque los niños no aprende a estudiar y se desmotivan .
- 1534 Propongo que desaparezca en bilingüismo de los centros. Porque los niños no aprende a estudiar y se desmotivan.
- 1540 Quitar las asignaturas en inglés y poner más horas del área de inglés
- 1544 Propongo que no se den en inglés asignaturas troncales puesto que los niños no adquieren esos conocimientos en su idioma natal. Podrían darse asignaturas como plástica o música

	así como educación física pero nunca lengua, matemáticas o ciencias
1546	No aplicar a asignaturas troncales
1547	Creo que para que los alumnos entiendan sus clases en inglés primero deben de tener una buena base de inglés y seguir a partir de ahí, no es viable dar lengua en inglés si no entienden nada de lo que les dicen, así no aprenden ni una cosa ni otra
1550	<p>La especialidad de Inglés existe por algo. Los especialistas de Inglés han realizado una mención en la que cursan asignaturas relacionadas con la enseñanza del Inglés, la didáctica inglesa, la fonética, la cultura inglesa, entre otras. Estas asignaturas no las cursan los especialistas de Primaria y por tanto, aunque tengan un B2 aprobado en entidades como "Aptis", no están preparados para impartir las áreas bilingües en un centro. Los niños están expuestos a un inglés mal pronunciado y a un inglés que se traduce de forma literal del castellano, con lo que el primer problema que existe en los colegios de Castilla-La Mancha es este. Y ocurre porque se premia a los maestros que obtienen el B2 (sea como sea). El bilingüismo no es real y no es eficiente y en gran parte es por el personal que lo imparte. No es un bilingüismo de calidad. Y hasta que esto no cambie, seguirá siendo así.</p> <p>Por otro lado, si se pretende que los colegios sigan manteniendo el bilingüismo y que opten por impartir el área de Conocimiento del Medio en Inglés, se tendrá que tener en cuenta que la mayoría de los tutores no podrían impartirlo, ya que no tienen el B2. Con lo cual, solo podrían impartir Lengua y Matemáticas (algo que no completa su horario lectivo).</p>